¡Proletarios de todos los paises y pueblos oprimidos, unámonos!

ORT

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organizacion Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 226 | D.L.M. 6719-77 | del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 1978 | 15 ptas.

Suárez cede



Fraga ataca



Blas Piñar tantea



Carrillo calla



Felipe González otorga



El Gobierno y el Parlamento han hecho el silencio

¿Se va a ceder a la ofensiva fascista? ¿Qué se prepara?

Han hecho el silencio: ¿Qué se oculta? ¿Se le quiere impedir al pueblo que tome conciencia de lo que ha visto? ¿Se le quiere maniatar con la desinformación para que no pueda movilizarse y defender todas y cada una de las libertades políticas conquistadas?

Se prepara un golpe fascista, diversas fuerzas políticas lo impulsan. Y ese golpe, hoy por hoy, tiene dos cabezas: una es Blas Piñar y la otra es Fraga Iribarne. Una propone acabar pura y simplemente con la Constitución antes o después de ser aprobada. Su NO ante un referéndum que califican de ilegítimo es la postura consecuente con ese proyecto. Fraga dice SI a la Constitución con la pretensión de imponer, después de aprobada, un Gobierno que no surja de la voluntad popular sino de la fuerza, de los llamados poderes fácticos, o sea, fundamentalmente del Ejército, con una acción de éste desde la sombra. Este Gobierno anularía de hecho la Constitución aunque formalmente la dejara vigente y procedería quizá a hacer una reforma constitucional –ya la ha pedido Fraga al dar su SI– que supondría prácticamente dejar las cosas en lo que ya intentó cuando estuvo en el Gobierno: un fascismo reformado.

Cualquiera puede comprender que aunque esas dos cabezas piensen separadamente hoy, y aparentemente puedan decir que tienen proyectos distintos, la verdad es que el resultado de sus acciones vendría a ser el mismo: la restauración en nuestro país de una criminal dictadura fascista.

(Artículo de José Sanroma Aldea, Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, **"Los hechos tienen la palabra" en página 3)**



EL ANUNCIO DE LOS PANTALONES

... Televisión Española proyecta un anuncio la mar de curioso. Es de una empresa multinacional, de la que no voy a dar el nombre para no ayudarle a la promoción, que fabrica unos pantalones vaqueros. En los 20 segundos que, más o menos, durarán las imágenes, se oye una canción en cuyo fondo se repite continuamente la marca del pantalón. La letra de la canción dice: "Hace ya tiempo que decidí dejar de luchar", "no me gusta señora que me digan lo que debo hacer", "vive como quieras", "ponte unos ... (la marca del pantalón), y vente a disfrutar".

Las imágenes son de los típicos jovencitos norteamericanos, saltando, bailando, "pasando" de todo, intercaladas con traseros de chicos y chicas muy apuestos, por supuesto recubiertos con el susodicho pantalón con la marca bien a la vista.

Es interesante ver como las multinacionales, al igual que los grandes capitalistas del interior, están tan interesados en anunciar sus productos, como en promocionar entre los que somos jóvenes el cambio de la rebedía, por la vida del "pasota".

... Yo, cuando sale el anuncio, ya tengo preparado mi propio "contra-anuncio", con música y todo, y que es el siguiente: "no me gusta señora multinacional que me diga lo que debo hacer". "Es una aspiración de todos los pueblos el vivir como quieran, con su independencia y soberanía". "Es por eso que hace tiempo que decidí comenzar a luchar".

Fernando Requejo
Cádiz 16-11-78

■

FELICIDADES PARA PAQUITA SAUQUILLO

Me he enterado por la prensa de que Paquita Sauquillo ha tenido un hijo.

... Compro a veces el En Lucha, y como me ha resultado imposible conectar con ella porque ahora estoy fuera de Madrid me dirijo a vosotros, que supongo que tendréis facilidad para hacerla llegar mis felicitaciones.

... Mi relación con Paquita no es otra que ésa que han tenido con ella miles de personas a las que nos ha llevado como abogado nuestros casos judiciales.

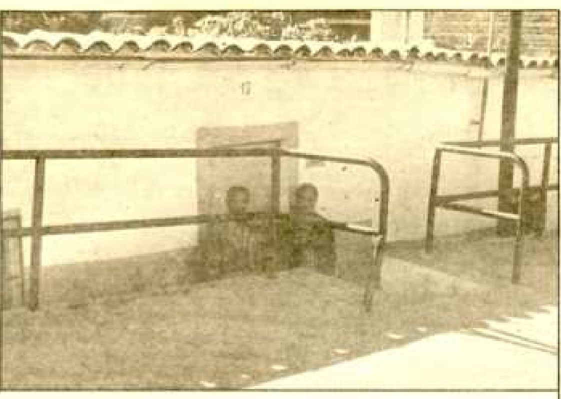
... Su cualidad poco común ha consistido en ser capaz de llevar muchos asuntos a la vez, no dejando llevarse por el desorden, y resolviéndolos al final todos con gran eficacia.

... Mi manera de pensar dista mucho de ser la de Paquita, y la de vuestro partido, pero lo que sí parece cierto, es que ella como pocos, puede dar la talla para resolver los problemas municipales que tiene planteados Madrid, por ello, aunque no tengo plenamente decidido mi voto para las próximas elecciones locales, la cuento entre mis candidatos preferidos.

... Felicitarla pues, muy sinceramente de mi parte, ya que sé lo mucho que deseaba la llegada de este chaval.

Jaime Ramírez
Segovia 18-11-78

■



"... Con la excusa de que no iban a pasar coches por la calle Rosendo, de Tetuán, se asfaltó de tal manera que los vecinos, al salir de casa, se topan con un muro. Pues los coches siguen y el Ayuntamiento cobró "el muro". Los vecinos del nº 13 dicen que no les reciben, quizá, porque su única cultura haya sido la de "recoger aceituna".

Madrid. Felipe Hontanares
25-11-78

LOS M-L EUROPEOS

... hay que valorar por ello la importancia del viaje de José Sanroma por Europa. Igual que los eurofascistas, los eurorrevisionistas, los partidos socialistas y socialdemócratas organizan sus cumbres a bombo y platillo intentando presentarse como alternativa a la actual situación de crisis política y económica, los marxistas-leninistas debemos de caminar en esa perspectiva.

... Es curioso que sólo ante este viaje de Sanroma muchos nos hayamos enterado, por ejemplo que en Turquía o en Grecia existe un partido m-l tan potente, o del interesante avance que están experimentando otros en los diversos países del continente. Incluso de los nombres de sus dirigentes.

... Creo que es un verdadero reto el que tiene planteado el EN LUCHA de dar a conocer la existencia y las circunstancias de los partidos m-l, fundamentalmente en Europa, ya que la prensa burguesa no los considera.

Juan Goñi
Pamplona, 16-11-78

■

Ha muerto el camarada Ramón López

Hay hombres que luchan un día,
y son buenos.
Hay otros que luchan un año,
y son mejores.
Hay quienes luchan muchos años,
y son muy buenos.
Pero hay quienes luchan toda una vida,
esos son los imprescindibles.

Bertol Brecht

Ha muerto el camarada Ramón López. Tuvo un accidente cuando, con su velomotor, recorría los 60 kms. que separan Catarroja de Burriana. Iba a buscar trabajo. Ramón militó en las JSU y al acabar la guerra fue encarcelado junto con su familia. Después tuvo que emigrar a Valencia, en busca de trabajo.

Al principio de los años 77, una reducción de plantilla en su empresa le deja nuevamente en paro. Ramón asume su situación y participa de forma muy activa en la organización de la Marcha de los Parados. Más tarde sería elegido miembro de la Coordinadora Provincial del Movimiento Unitario de Parados. A él se debe, junto con otros compañeros, la iniciativa de la lucha de los jornaleros de Alginet, que les llevó a conseguir 7 millones para el empleo comunitario.

Ramón ingresó en el Partido el pasado mes de abril. Según él la Organización Revolucionaria de Trabajadores era el único partido continuador del PCE de José Díaz. Cuando se fue a la vendimia llevaba en la maleta —cuenta su familia— más En Luchas que ropa.

Lo cierto es que después de la jornada los repartía a los compañeros y comentaba con ellos los aspectos más interesantes. Iba a presentarse como candidato de la Organización Revolucionaria de Trabajadores a la alcaldía de Catarroja.

A sus 55 años, el camarada Ramón se distinguía por su extraordinaria actividad.

Por la resolución con que hacía suyas todas las luchas de la clase obrera fue elegido secretario de la Unión Local de Catarroja del Sindicato Unitario.

La vida de Ramón ha sido una vida de servicio al pueblo; de lucha por el socialismo. Los camaradas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores seguiremos tu lucha.

CONTRAPUNTO
Prejuicios

Emiliano Escolar

Uno de los más importantes científicos de nuestro tiempo dijo que era más fácil deshacer un átomo que acabar con un prejuicio que estuviera fuertemente arraigado. Ya hace más de treinta años que en el Alamo se demostró explosivamente haber conseguido lo primero. Los comunistas dedicamos una buena parte de nuestra misión a obtener lo segundo.

Se podría decir que somos el anti-prejuicio. Y es que no se alcanzará el socialismo y el comunismo, si no se combate y destierra de las mentes todos los prejuicios. Mientras se tengan las ideas de la superioridad del hombre sobre la mujer, valga por caso, las clases reaccionarias gozarán con un inestimable punto de apoyo para separar y enfrentar a la mitad de la población en contra de la otra.

En un anuncio de la televisión sobre el referéndum, se narra que la historia constitucional de nuestro país ha sido un continuo zig-zag. A una Constitución liberal o progresista, sucedía, por la vía del golpe de estado, otra Constitución conservadora o reaccionaria.

Desde luego que la historia no avanza en línea recta. Bien lo sabe la clase obrera. Con la derrota de la Comuna de París, primero. Y cuando, tras la Segunda Guerra Mundial, el viento del Este prevalecía sobre el viento del Oeste, de sopetón sobrevino la catástrofe de la restauración del capitalismo en la URSS. Es frecuente que después de un paso adelante, se retroceda un paso hacia atrás.

Deformando esta realidad, la burguesía infunde el prejuicio de que la historia es una especie de carrusel, un círculo vicioso, en que todo avance se termina contrarrestando, volviendo a su sitio primitivo.

En estos días—semanas—meses, en los que la democracia conseguida se encuentra tan amenazadamente en peligro, ¡qué malo es dejarse arrastrar por este prejuicio! ¡Qué malo es creer que lo conseguido tras cuarenta años de luchas y sacrificios heroicos fatalmente va a ser arrebatado y que nada se puede hacer por evitarlo!

Los comunistas somos el anti-prejuicio porque no aceptamos ninguna idea preconcebida, por muy extendida que se encuentre, si no supera el juicio permanente e inapelable de los hechos. Y los hechos informan de que la historia de la humanidad, a pesar de todos sus retrocesos, vista en perspectiva avanza inexorablemente hacia adelante y el estancamiento siempre tiene fin. Y esto nos hace sustancialmente diferentes del resto de los primates.

AL OTRO LADO DEL HILO...

FRANCISCA SAUQUILLO



La candidata a la Alcaldía de Madrid por la Organización Revolucionaria de Trabajadores tuvo el pasado día 16 un hijo.

EN LUCHA estuvo puntual en la clínica aquella misma mañana. Fue la nuestra una de las primeras llamadas telefónicas que escucho Paquita, y que, acaso también, escucho el nuevo madrileño. Vinieron después los hechos de la intentona fascista y no fue posible reproducir en el anterior número extraordinario nuestra felicitación y la entrevista. La incluímos hoy tal como quedó entonces.

Nos ha cogido el teléfono su marido, Jacobo Echevarría, al que damos la enhorabuena.

EN LUCHA: Danos la primicia del nombre que vais a poner al chaval.

Jacobo Echevarría: Al final hemos decidido ponerle Javier.

Paquita al habla.

E.L.: Es incompatible el trabajo de madre con el de alcalde?.

P. S.: Esta es una pregunta que me han formulado infinidad de veces, y no entiendo porqué. No voy a ser yo ni la primera ni la segunda mujer que tenga que hacer compatible mi actividad política con mi trabajo como ama de casa y madre. Millones de españolas cumplen a la perfección con sus tareas domésticas y además trabajan. ¿Por qué no voy a poder hacerlo yo?

E.L.: Se ha escrito que cuando ocupes un puesto en la alcaldía vas a dedicar tu actuación preferentemente al problema de las guarderías.

P.S.: Sí, ya lo he leído. Pero también se ha escrito, y creo que con más razón, que en mi trabajo no me mueven intereses personales. Mi actuación ahora igual que antes vendrá orientada por las necesidades de la población madrileña.

E.L.. ¿Qué te han parecido las declaraciones de fe feministas del alcalde de Madrid?

P.S.: Es fácil hacer declaraciones feministas. Otra cosa muy distinta es trabajar por resolver los problemas de la mujer madrileña. Y más difícil es aún tener la sensibilidad —que nadie como una mujer puede tener—, para que las soluciones que se deben dar, sean las más adecuadas. Claro que esto, como es fácil entender, no se le puede pedir a un candidato masculino.

E.L.: Suponemos que el día 6 irás a votar con tu hijo ¿Añade el hecho de ser madre alguna razón a tu voto?

P.S.: Yo votaré Sí, las razones de este voto ya las está explicando cumplidamente nuestro Partido, y también las estáis difundiendo a través de EN LUCHA. Con el sí los padres debemos expresar la decisión de evitarles a nuestros hijos una España como la que hemos conocido durante 40 años.

Mosquera

Los hechos tienen la palabra

Jose Sanroma Aldea

HAN hecho el silencio. ¿Qué se prepara? ¿Qué se oculta? ¿Se le quiere impedir al pueblo que tome conciencia de lo que ha visto? ¿Se le quiere maniatar con la desinformación para que no pueda movilizarse y defender todas y cada una de las libertades políticas conquistadas?

Se prepara un golpe fascista, diversas fuerzas políticas lo impulsan. Y ese golpe, hoy por hoy, tiene dos cabezas: una es Blas Piñar y la otra es Fraga Iribarne. Una propone acabar pura y simplemente con la Constitución antes o después de ser aprobada. Su NO ante un referéndum que califican de ilegítimo es la postura consecuente con ese proyecto. Fraga dice SI a la Constitución con la pretensión de imponer, después de aprobada, un Gobierno que no surja de la voluntad popular sino de la fuerza, de los llamados poderes fácticos, o sea, fundamentalmente del Ejército, con una acción de éste desde la sombra. Este Gobierno anularía de hecho la Constitución aunque formalmente la dejara vigente y procedería quizá a hacer una reforma constitucional —ya la ha pedido Fraga al dar su SI— que supondría prácticamente dejar las cosas en lo que ya intentó cuando estuvo en el Gobierno: un fascismo reformado.

Cualquiera puede comprender que aunque esas dos cabezas piensen separadamente hoy, y aparentemente puedan decir que tienen proyectos distintos, la verdad es que el resultado de sus acciones vendría a ser el mismo: la restauración en nuestro país de una criminal dictadura fascista.

Uno y otro camino se mueven en la misma dinámica y tienden a apoyarse en y a combatir a las mismas fuerzas, esencialmente.

EL "Complot militar" Galaxia es solo un hecho. Uno más. Centrar la atención en él no ha de servir para tomar la parte como el todo. **El todo es que estamos ante un proceso golpista** *en el que objetivamente están encuadrados multitud de acontecimientos. Muchos de los cuales por sí mismos ya justificarían hablar de la gravedad del momento político que atravesamos.*

Ese proceso golpista es una bola de nieve que ya lleva rodando mucho tiempo y que si no se le pone freno nos arrastrará finalmente al abismo, a no ser que ahora, que aún estamos a tiempo, la detengamos con la acción conjuntada de todos y la derritamos con el calor de la movilización popular.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores viene señalando desde el 16 de junio de 1977 que aun cuando no existiera el peligro inmediato de una restauración fascista habría que combatir cada uno de los actos que sus partidarios iban a realizar preparando un terreno favorable a ello. Desgraciadamente hoy hay que decir que ya se han acumulado los suficientes elementos como para que podamos hablar del peligro del fascismo no como algo lejano e hipotético sino como un peligro real y creciente. Los fascistas han conseguido movilizar a centenares de miles de personas, van unificándose poco a poco sus diversos grupos, han organizado y armado paramilitarmente numerosos efectivos, empiezan a practicar en vasta escala la intimidación, han desplegado con buenos frutos en el seno de FOP y FA una intensa campaña a la incitación constante al golpe militar, han tomado la bandera del NO a una Constitución que no satisface plenamente las aspiraciones democráticas del pueblo, se han servido a fondo del terrorismo de ETA. Y por si fuera poco pueden aprovecharse demagógicamente del descontento y desconcierto que para las masas trabajadoras supone que la democracia éste hijo suyo nacido de una larga lucha, no haya traído un pan debajo del brazo. Y por si no fuera bastante los partidarios de la democracia se han dedicado a decir tontería sobre los "cuatro locos de la cafetería" o se han limitado a decir que la cosa era grave pero que no se va a volver a repetir y aún los que han visto las orejas al lobo no han actuado en consecuencia.

ALGUNOS teóricos de salón razonan que no hay peligro de golpe fascista porque ninguna clase social está interesada hoy en ello y porque tampoco existe un marco internacional que favorezca el golpe. ¿Por qué no deducen sus conclusiones del análisis de los hechos y de la evolución que toman? ¿Por qué no comprenden que lo que es hoy —o parece hoy— irracional puede convertirse mañana en real? ¿Por qué no analizan más a fondo esos supuestos, de acuerdo a los cuales no existe peligro de golpe? ¿Tan invariables son? Y la historia ¿No cuenta? Los hechos dicen que los fascistas están disponiéndose para impulsar su actividad, de cuantiosos recursos económicos que sólo pueden surgir de algunos núcleos financieros que juegan a todas las cartas y que tienen nostalgias de otro tiempo pasado que fue mejor para ellos. Los hechos dicen que los fascistas tienen un peso más que sustancial en los aparatos de fuerza del Estado; subrayo **de fuerza**, *y a la postre cuando se entabla una lucha política decisiva, es eso lo que cuenta. Los hechos dicen que los partidos parlamentarios —supuestamente los más interesados en hacer frente a la restauración del fascismo— no han ofrecido un frente de resistencia, han desorientado al pueblo, y no han hecho que funcione frente al peligro ninguna de las nacientes instituciones del nuevo régimen democrático burgués.*

Los hechos dicen que amplios sectores del pueblo pueden ser receptivos a la demagogia fascista ante el creciente terrorismo y el deterioro constante de su nivel de vida a pesar de los sacrificios que están haciendo. Los hechos dicen que aún cuando los fascistas no contarán inicialmente, con el apoyo expreso de potencias internacionales, es evidente que no hay ni un sólo acontecimiento de importancia en cualquier país del mundo que se escape a los ojos de EE.UU. y de la URSS. Por tanto podemos deducir con facilidad que una y otra superpotencia van a tender sus hilos ante este fenómeno político del resurgir del fascismo en España. Y lo van a incluir entre sus bazas. ¿Quién llegará antes? posiblemente quién más corra. Y ¿Quién correrá más? posiblemente el socialimperialismo ruso que hoy está más lejos: España está privada de parte de su soberanía e independencia nacional por el imperialismo yanqui, aunque hoy la vea ya más mermada aún por la disputa creciente en nuestro suelo de las dos superpotencias. Disputa que va a aumentar sin duda a raíz de estos sucesos.

Si Suárez cree que nos puede dejar tranquilos porque se reune dos horas con un senador y con el embajador de EE.UU. en nuestro país se equivoca. La democracia en España no la va a mantener el imperialismo yanqui que **penetró en nuestra patria al amparo** *del franquismo y que mantuvo a éste hasta el final. Lo único que ha mostrado Suárez es que hoy por hoy para mantenerse él en el poder necesita antes eso que reunir a su propio Gobierno y hablarle al pueblo de lo que pasa.*

Por otra parte ¿acaso podemos cerrar los ojos al hecho de que la URSS ha conseguido acelerar su penetración en algunos países valiéndose de la existencia en ellos de una dictadura fascista? ¿No es así Videla? ¿No es así, valeroso pueblo argentino?. Y quien quisiera rastrear podría ver como algunos de los más rancios fascistas está participando cara al sol y sin vergüenzas ideológicas en negocios con los rusos. Una rueda no hace molino, pero hoy día ya no se le puede hacer a nadie comulgar con la idea de que la URSS es lo que fue antaño. Ahora como cualquier imperialismo aprovecha todo lo que se pone a su mano. Y de los fascistas españoles sobradamente conocemos que para ellos la patria es sólo el negocio y el poder.

Del panorama internacional podemos decir: España puede tener dos amigos Europa y el Tercer Mundo y tiene dos falsos amigos EE.UU. y la URSS.

En resumen los hechos dicen que la cara de los fascistas muestra satisfacción "¿Por qué se asustan ustedes tanto señores demócratas si esto solo ha sido una conspiranciocilla, si sólo ha sido un ensayo?". Eso dicen, satisfechos y tranquilos. Ahora miden bien sus fuerzas y las recuentan. Ahora pueden elegir más inteligentemente sus tácticas. Saben que hay distintos caminos. Saben que la restauración del fascismo tendrá forma nueva. Incluso usarán la baza de "defender España con la Constitución en la mano" como ha dicho Girón dispuesto a llenar España de girones. Aunque este "león" digamos que puede surgir pero que ya no puede morder, sepamos que aún no hemos visto las garras auténticas del golpismo.

LO que hay que hacer ante la ofensiva fascista es resistir y no ceder. Ceder es abrir la puerta al fascismo. Y hoy tenemos que decir que el Gobierno y el Parlamento han cedido. Sí hay, ha habido, algunas cosas positivas, pero las menos. Lo más esencial ha sido echarse atrás; corriendo además un velo para hacer la confusión y el silencio. **Grave** *ha sido que el Gobierno no se reuniera en plena crisis; y que después cuando lo hizo no informara de nada clave, no se mostrara decidido a llevar a cabo ninguna de las tareas cardinales del momento para detener el proceso golpista, y, se empeñara en hacer de todo esto una vez más, motivo para su propaganda.* **Muy grave** *ha sido que las Cortes hayan aceptado una explicación insuficiente, no hayan forzado medidas, y sobre todo que hayan dejado que Martín Villa, es decir el Gobierno de Suárez, anule un artículo de la Constitución que dicen todos aprobar. ¿Qué monas pinta el Parlamento cuando los otros están pintando bastos? ¿Es así como quieren consolidar el régimen democrático y sus instituciones los partidos parlamentarios, incluidos PSOE y PCE?*

Y gravísimo *y casi irreparable sería que este Gobierno hubiera prometido y decidido que después de aprobada la Constitución se vayan a tomar medidas de excepción contra Euskadi: al final de este camino ¿hay otra cosa que, de nuevo fascismo? Para decir lo que decimos hay sospechas fundadas. Y sospechas de que esto lo saben también y lo callan y lo otorgan partidos que sólo hacen hablar de consolidar la democracia, que en nombre de ello le piden sacrificios económicos al pueblo, partidos que para justificar su actitud dicen a veces "que viene el lobo", pero que cuando llega la hora de la verdad no hacen nada para incorporar al pueblo a la lucha por defender las libertades conquistadas. ¿Quién otro lo hará?*

Euskadi puede tener la confianza de que la Organización Revolucionaria de Trabajadores hará todo lo posible porque todos los pueblos de España apoyen al hermano pueblo vasco. Somos conscientes de que unos y otros tienen el mismo destino. Denunciamos el terrorismo de ETA; nos oponemos a la represión sobre el pueblo vasco. El enemigo es los dos tipos de terrorismo.

Es muy sencillo enunciar la solución para contar el proceso golpista: Celebrar con rapidez y publicidad los juicios en los que se castigue a los culpables.

Conseguir esto sin embargo exige una dura lucha: para levantar la voz y la palabra de todo el pueblo consciente del peligro y decidido frente a él.

Es la forma de romper el iceberg que puede echar a pique el barco democrático y helar de nuevo el corazón de los pueblos de España.

28 de noviembre de 1978

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Redacción y administración:

Manuel Cortina 7, Madrid 10 Tfno: 4481432—4453616

Imprime Cosol, Artes Gráficas, S.A.

No se puede ocultar la gravedad del momento

Hubo un intento de derribar al Gobierno y la democracia por la fuerza protagonizado por un grupo de militares fascistas el pasado día 16.

Se le frenó y algunos cabecillas han sido detenidos. Las informaciones que llenaron la prensa días pasados van dejando su lugar a otras noticias.

Del golpe nos dicen ahora que ya pasó el peligro y que no hay que preocuparse. De los que dicen eso, unos mienten, y otros, sencillamente, se equivocan.

Se les ha puesto, dicen, la zancadilla a los protagonistas, del complot fascista, pero los hechos nos dicen que no se ha frenado la bola de nieve que han puesto a rodar y que mientras se siga moviendo seguirá engrosando, amenazando con acabar con las libertades.

Recogemos algunos datos que se han barajado estos días y opiniones que pueden echar luz sobre la gravedad del momento y sobre la vía muerta a la que los fascistas quieren llevar el tren de la democracia para que se estrelle.

y hay que ser consecuente con ello

● El abogado Jaime Miralles, vicepresidente del Comité Especial del Movimiento Europeo y conocido especialista en temas militares, declaraba el día 22 a un diario madrileño refiriéndose al golpe: *"Estoy seguro que detrás de todo este tinglado se esconden un número de oficiales y jefes bastante elevado. ¿Doscientos? No sé, quizá, pero más de tres desde luego".*

Sobre los fascistas añadió:

"Lo que hacen estos partidos es terrorismo, tan condenable como el de ETA. Está claro que lo único que pretenden es la división del Ejército y de las FOP e interrumpir el proceso democrático. Esto es un acto criminal".

● En la misma idea ha insistido el diputado del PSOE, Enrique Mugica, que es Presidente de la Comisión de Defensa del Congreso. En un mitin celebrado en Madrid dijo: *"El intento de golpe de Estado ha supuesto un peligro más grave del que reflejó el Ministro de Defensa en su intervención ante el Parlamento. Estoy convencido de que los dos alucinados fascistas actualmente procesados, que ocultaban bajo la guerrera la camisa azul contactaron con compañeros y que algunos de estos no pusieron el caso en conocimiento de sus superiores".*

● Pedro Altares que fue director de la desaparecida revista Cuadernos para el Diálogo escribía también esta semana. *"La democracia española vive los momentos más difíciles y dramáticos desde el 20 de noviembre de 1975.*

Con increíble desparpajo el fascismo se ha lanzado a la calle aprovechando la coyuntura que le brindan los asesinatos terroristas.

Una pregunta circula de boca en boca ¿qué hubo detrás del ya famoso golpe de Madrid? Y otra ¿a qué se espera para lanzar las masas a la calle defendiendo la democracia y constatar así la presencia en la calle de la derecha golpista?".

● El día 24 se informaba en la prensa (El Periódico): *"Fuentes militares indicaron que la situación en los cuarteles sigue siendo tensa. Se cita especialmente a la División Acorazada de Madrid".*

Se indicaba así mismo que *"de no atajarse la actual situación cabrían dos salidas a corto plazo: una un golpe militar, que tendría su correspondencia política en Blás Piñar. Se cree que esta salida tiene casi nulas posibilidades. Otra sería la alternativa Fraga, congelar el Parlamento durante unos dos años y colocar un Gobierno fuerte al estilo del primer gabinete de la Monarquía".*

● En el informe público enviado por las autoridades a las unidades militares se indica que entre los objetivos de los golpistas estaban, además de secuestrar al Presidente Suárez y al Gobierno en la Moncloa, conseguir mentalizar algunas unidades de las FOP y del Ejército para que no actuaran contra ellos.

Informaciones posteriores recogidas en distintos medios han añadido que los golpistas buscaban además presionar al rey para que formara un Gobierno de salvación nacional protegido por el Ejército, presidido por líderes ultraderechistas y apoyado por la Hermandad de Conbatientes, la ADE de Silva Muñoz, la UNE de Fernández de la Mora, etc. Silva ha desmentido posteriormente su vinculación con los golpistas.

● La prensa fascista, que fue calificada por Gutiérrez Mellado como "libelo", jugó un papel importante en la preparación y propaganda del golpe. Después ha seguido atacando a la democracia y tratando de subvertir al Ejército. Sobre ella hablaba el diario Pueblo el día 23:

"Signo muy triste de la situación actual es que . . . ante un extrañísimo desinterés oficial esté reapareciendo . . . y penetre en los cuarteles una prensa entregada a la prédica del golpismo, sería un dislate inadmisible. . . Y no habría prensa golpista si no existiesen fuentes de financiación dispuestas a pagarla que salen casi siempre desde el contorno de la banca y más concretamente desde aquellos sectores poco responsables dispuestos a desestabilizar la situación española. . . "

● Juan Luis Cebrián, director del País enjuiciaba así el alcance de la "operación Galaxia".

"Quienes con una frivolidad harto sospechosa pretenden reducir la conspiración a una charla de cafetería deberían estudiar algo de historia: a Pinochet le precedió el tancazo chileno, a la revolución portuguesa el levantamiento de Caldas de Rainha, a la Segunda República española la impaciencia castigada del capitán Galán, y al 18 de julio la intentona de agosto del 32. La historia está, por desgracia, plagada de ejemplos como estos y los españoles tienen derecho a preocuparse después de las noticias de los últimos días. . . hoy cualquier hipótesis puede ser válida a la hora de evaluar la magnitud del golpe, y no hay que apuntarse al catastrofismo para pensar que aquí, de opereta, nada. . . . Lo más preocupante de la "Operación Galaxia" es que aun en el caso de ser muy pocos los conjurados sí se cree que fueron muchos los militares contactados por los conspiradoress. Y como gran parte de ellos dieron cuenta a su inmediato superior, es preciso explicar el silencio de algunos jefes y generales que no transmitieron al Gobierno lo que se preparaba".

● Y mientras pasan estas cosas periódicos como el Imparcial pueden seguir afirmando impunemente: *"Nuestro golpismo consiste en luchar por la auténtica democracia. Pero si el dilema que se nos plantea es el elegir entre esta democracia y España, por encima de todo está España" (día 25).*

Y El Alcázar puede recibir un homenaje público por más de 2.000 personas donde se afirma que se ha dado un poco más para reconstruir el Frente Político Nacional, que agrupa a todas "fuerzas nacionales" dispuestas a combatir contra la democracia que está destrozando a España. Y a dicho acto asisten presidiendo, el teniente General Iniesta Cano, generales como Cano Portal y Jiménez Henríquez, diputados de AP como Martínez Emperador y algún que otro concejal del Ayuntamiento de Madrid.

● Fraga tampoco se queda corto. Ha reafirmado su voluntad de trabajar para reformar la Constitución. Y junto a eso, aprovechando los errores de los partidos parlamentarios negar el debate en el Congreso sobre la "operación Galaxia", ha absuelto a los fascistas de sus culpas, echándoselas a Gutiérrez Mellado y Martín Villa. Como la cosa no le ha salido mal —se ha ganado el aplauso de El Alcázar y el Imparcial— después se ha atrevido a exhibir su actuación pasada (*"desde que yo me fui del gobierno no hay paz"*, ha dicho) para exigir su "Gobierno fuerte" que se querría ya que fuera el Gobierno de las "fuerzas nacionales" que pide a voz en grito la ultraderecha.

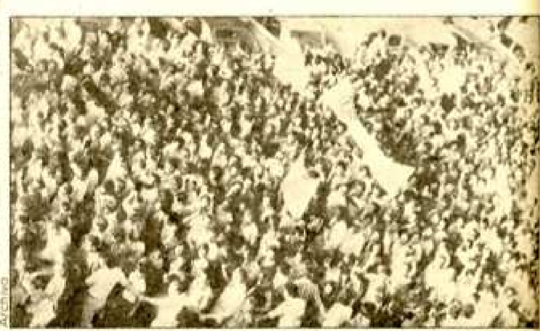
La Organización Revolucionaria de Trabajadores lo ha dicho desde el primer momento: estamos en una situación muy grave, las voces que hemos mencionado lo afirman igualmente. Frente a ello hay quienes se dedican a levantar cortinas de humo ante el pueblo y a echarse arena a sus propios ojos tratando de quitar importancia a lo que ha pasado y ocultando, o no queriendo ver, lo que puede pasar.

El Gobierno, al tiempo que pide el SI para la Constitución se dedica a violarla negando la libertad de manifestación. Y hay datos preocupantes que apuntan hacia soluciones de excepción para Euskadi, despues de aprobada la Constitución que pueden terminar en una intervención de fuerza. ETA lo busca —ya ha vuelto a hacer sonar las metralletas— y en los planes de los fascistas entra el aprovechar al máximo estos "pretextos". El Gobierno ha adoptado pocas medidas y muy débiles para castigar a sólo unos cuantos de los culpables. Es una pendiente muy peligrosa por la que el Gobierno puede rodar y acabar estrellándose a los pies de los fascistas, llevando consigo en la caída la Constitución —para la que pide el sí— y el régimen democrático que ha declarado garantizar. Así podría culminar el proceso golpista que han puesto en marcha.

El pueblo puede frenarlo y es preciso alertarle para ello. Los partidos que dicen representarle tienen la grave responsabilidad de acometer esa tarea. A realizarla unidos les está llamando la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Archivo

El pueblo quiere saber todos los datos sobre la ofensiva fascista para participar en su penalización. Silenciar la gravedad de la situación favorece el quitarle al pueblo el papel protagonista necesario para abortar los planes golpistas.



Archivo

La movilización popular es la principal garantía para avanzar en la consolidación de la democracia. Impedir esa movilización bajo el pretexto de las actuaciones de los fascistas es debilitar al régimen democrático ante sus enemigos.

La prohibición de manifestaciones, un acto anticonstitucional

El pasado día 23, la Subsecretaría de Orden Público del Ministerio del Interior envió una circular a todos los Gobernadores Civiles, firmada por el Director General de Política Interior, en la que se ordenaba la prohibición de todo tipo de manifestación desde el día 23 de noviembre hasta el 10 de diciembre, justificando esta medida para conseguir *"el clima adecuado de sosiego y normalidad ciudadana que precisa la transcendentalidad de tal hecho (el referéndum constitucional), al tiempo que se evita la manipulación de que están siendo objeto los actos a que se refiere la Ley Reguladora del Derecho de Reunión en lugares abiertos".*

Esta disposición contraviene flagrantemente el artículo 21 de la nueva Constitución que señala: *"1.— Se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas. El ejercicio de este derecho no necesitará autorización previa. 2.— En los casos de reuniones en lugares de tránsito público y manifestaciones se dará comunicación previa a la autoridad, que sólo podrá prohibirlas cuando existan razones fundadas de alteración del orden público, con peligro para personas o bienes".* La Constitución todavía no se ha aprobado y por tanto no está en vigor (aunque del 6 al 10 de diciembre si lo estará), pero indudablemente esta medida adoptada por el Gobierno va contra la Constitución y se pone en práctica pocos días antes de que ésta se apruebe.

Esta medida se ha puesto en marcha en pleno proceso abierto de intentos golpistas. Se dice por parte de las autoridades que es para frenar la desestabilización; para eso no hay que prohibir las manifestaciones sino las movilizaciones fascistas que arropan los intentos de golpe. La movilización popular, sin embargo, es necesaria para frenar la ofensiva fascista y para defender la democracia.

El Gobierno ni siquiera ha utilizado en este caso el decreto-ley, ni ha comunicado nada a las Cortes. Con una simple circular de un Director General se ha saltado a la torera la nueva Constitución. Una muestra del respeto que el Gobierno tiene por ella y un ejemplo de cómo entiende que se debe utilizar esta Constitución para consolidar la democracia: restringiendo las libertades.

El Parlamento, por su parte, y los partidos representados en él, a pesar de que la medida iba en contra de la Constitución aprobada por ellos, no han dicho esta boca es mía, los competentes constitucionalistas que hay en las Cortes se han callado en esta ocasión impidiendo así el control parlamentario de los actos del Gobierno y haciéndose por tanto cómplices de la aplicación de esta medida que sólo favorece a la ofensiva fascista. A pesar de que alguno de los partidos de la izquierda parlamentaria haya proclamado que no toleraría la transgresión de la Constitución.

¿Qué sentido tiene todo esto? Simple y llanamente claudicar ante la ofensiva fascista, ceder a su empuje.

Carta abierta del Secretario General de la ORT a los Secretarios Generales de otros partidos

El pasado día 27 de noviembre, el Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores. José Sanroma Aldea, dirigió una carta a Rafael Arias Salgado, Secretario General de UCD, Felipe González, Secretario General del PSOE, Santiago Carrillo, Secretario General del PCE, Carlos Garaicoetxea, Presidente de Euzkadi Buru Batzar del PNV, Jordi Pujol, Secretario General de CDC y Eladio García Castro, Secretario General del PTE, proponiéndoles la actuación conjunta para frenar el golpe fascista y en defensa de la democracia ante el grave curso que ha tomado la situación política.

Reproducimos el texto íntegro de dicha carta.

En nombre del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, me dirijo a Vd. y su partido para comunicarle la profunda preocupación por el curso que ha tomado la situación política.

A nuestro juicio existe un proceso golpista en marcha que no ha sido controlado, detenido, ni por supuesto cortado de raíz. Por el contrario, la dinámica que lo mueve ha cobrado nuevos impulsos, aunque transitoriamente no se expresara en acontecimientos estrepitosos.

El proceso golpista, que aún no ha agrupado tras una sola cabeza todas sus fuerzas, se dirige hoy no sólo a derribar el régimen constitucional que se va a establecer el 6 de diciembre sino que se orienta a anular de hecho dicho régimen, aun cuando formalmente lo dejara vigente.

Las acciones últimas de las diversas fuerzas golpistas ya han conseguido debilitar la capacidad de resistencia del conjunto de las diversas fuerzas políticas que estamos interesadas en impedir la implantación de una nueva dictadura fascista, fuera cual fuera la forma que ésta adoptara. Y han conseguido también erosionar la vitalidad y el debido funcionamiento del régimen político establecido en la Constitución.

La mejor forma de contrarrestar estos efectos y cortar el proceso golpista es conseguir el enjuiciamiento, con rapidez y publicidad, y el castigo a los culpables de hechos delictivos engarzados al proceso golpista. Parejo a esta exigencia debería ir un correcto funcionamiento de las instituciones de acuerdo a lo que establece la Constitución que ya ha sido aprobada por las Cortes y que será refrendada por el pueblo el 6 de diciembre.

Es en esta línea en la que creo merece crítica el comportamiento del Gobierno y del Parlamento. El Gobierno ni debe ni puede controlar por sí solo la actual situación y el Parlamento no debería consentirlo, si no quiere ver reducida a mera pantalla su propia existencia.

Además de la falta de claridad, seriedad y responsabilidad —que van unidas en este caso— con la que se han tratado los últimos sucesos y su repercusión, lo más grave es la prohibición de manifestaciones hasta el día 10 de diciembre. ¿Cómo interpretar que el Gobierno de un partido que aboga por el Sí a la Constitución suprima el artículo 21 de la Constitución en plena campaña por obtener el refrendo del pueblo a la misma? ¿Cómo interpretar que las Cortes y los partidos que han elaborado la Constitución permitan que se la vulnere como una medida administrativa que además ha sido tomada incumpliendo normas legales hoy vigentes?

Creo que todo esto es un mal paso que lejos de contribuir a detener la ofensiva fascista le da más fuerza permitiendo que algunos de sus partidarios usen la oportunidad para jugar la baza de "oposición democrática", exigiendo del Gobierno y del Parlamento un comportamiento que estos deberían haber mantenido.

Ahora la preocupación esencial ya no es si se conseguirá el Sí a la Constitución, sino qué uso se va a hacer de ésta. En este sentido, particular atención merece Euskadi, donde a los eslabones enlazados del terrorismo de ETA y del terrorismo fascista, se suma la errónea actuación del Gobierno. ¿Qué futuro inmediato espera a Euskadi tras la aprobación de la Constitución: un amplio Estatuto de Autonomía o un Estado de Excepción? Sólo lo primero puede contribuir a la estabilidad de la democracia y a fomentar la unidad de España, de sus pueblos y nacionalidades. Lo segundo sólo sería favorecer la dinámica cuyo resultado es el triunfo de las fuerzas golpistas, la represión para Euskadi que llevaría también la represión para todos los pueblos de España y la alteración del funcionamiento constitucional que se requiere para estabilizar la democracia.

En estos momentos es más necesario que nunca conseguir el voto positivo para la Constitución, pero es igualmente obligado clarificar la situación creada y el porvenir inmediato.

Por todo lo anterior creo que todos los partidos que nos comprometemos a aceptar el marco constitucional deberíamos hacer esfuerzos conjuntados para conseguir el castigo a los culpables, exigir del Gobierno la clarificación urgente del calendario político y un pronunciamiento renovado de que no va a usar la Constitución para imponer un Estado de Excepción u otras medidas de fuerza contra Euskadi, llevar a cabo una clarificación ante el pueblo sobre los últimos sucesos y sus implicaciones, de tal forma que pueda estar presto a movilizarse con toda energía para defender la democracia.

Atentamente le saluda,

José Sanroma Aldea
Secretario General
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Castigo a los culpables

De nuevo esta consigna tiene que ocupar un lugar preferente en nuestras páginas y en la mente y la acción de todos los hombres y mujeres de nuestro pueblo. Los fascistas, desde que perdieron el poder han ido, provocación tras provocación, preparando el camino para instaurar una nueva dictadura fascista. El Gobierno no ha tomado medidas; Málaga, Tenerife, Euskadi y multitud de actos más no han tenido la respuesta contundente que requieren los continuos y graves ataques a la democracia y que la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha venido exigiendo.

Hoy, los fascistas que se han reorganizado, se han sentido fuertes para intentar acabar con las libertades e invalidar la Constitución. La operación Galaxia iba encaminada a conseguirlo por la vía rápida. Se pudo frustrar su intento que tiene unos protagonistas para los que una vez más exigimos el castigo que, con la legislación en mano, merecen por todos los actos contrarios cometidos desde el 15 de junio hasta hoy.

De una lista que se inició a partir de aquella fecha, que sigue abierta, y sin duda, si no se toman las medidas precisas, seguirá creciendo, entresacamos aquí los nombres de algunos culpables en los hechos últimos:

— Teniente Coronel Antonio Tejero, uno de los cabecillas de la intentona fascista.

— Comandante de la Policía Armada y de Infantería del Ejército de Tierra, y Capitán de la Policía Armada, que participaron en las reuniones de la cafetería Galaxia. Sus nombres no se han hecho públicos.

— Ricardo Sáenz Inestrillas, capitán de la Policía Armada, también señalado protagonista en la conspiración.

— Militares que se mantuvieron en silencio a pesar de conocer los planes del teniente coronel Tejero impidiendo así abortar desde un principio los planes fascistas.

— General Juan Atarés, que insultó a Gutiérrez Mellado en Cartagena dando pie a la división en las filas del Ejército.

— Blás Piñar, Girón de Velasco y Raimundo Fernández Cuesta que en diverso actos público han hecho llamamientos a una nueva "cruzada" y un nuevo "alzamiento".

— El Alcázar y El Imparcial, que desde sus páginas han hecho apología del golpe, incitando a la intervención antidemocrática.

Para estos, pedimos el castigo sin que las medidas que hay que tomar con este fin se retrasen más. No dejemos que los fascistas sigan envalentonándose al ver que sus actuaciones quedan impunes. Se hace necesaria la unidad de todos los partidos democráticos exigiendo al Gobierno que de una vez por todas se enfrente a los que amenazan con sus actos a la democracia. Unidad de todo el pueblo también para hacer frente a las agresiones fascistas (amenazas, palizas, destrucción de sedes de organizaciones populares, etc.) que diariamente sufrimos los demócratas.

Muchos nombres tienen que hacerse públicos y muchos tienen también que recibir su justo merecido. Hasta que esto no sea así seguiremos diciendo: CASTIGO A LOS CULPABLES.

La ofensiva fascista sigue en marcha

La operación de largo alcance que los fascistas están intentando llevar a cabo sigue su curso. Ante ella, ante el peligro que supone, se adoptan actitudes y se toman medidas de signo contrapuesto. Unas veces encaminadas a dificultarla, a hacerle frente y detenerla. Otras la alientan y favorecen permitiendo que sea cada vez más peligrosa.

De comparar unas y otras se pueden sacar experiencias provechosas para la acción en defensa de la democracia.

Lista negra

● Fuentes próximas al Ministerio de Defensa comentan que "más que un golpe de mano ha sido un golpe de dedo. . . y de dedo meñique". Esta actitud contrasta abiertamente con la preocupación que se detecta entre las personalidades responsables de partidos políticos.

● El Consejo de Ministros reunido días después del complot fascista, facilita una nota oficial en la que no aporta ni un sólo dato para que el pueblo pueda enjuiciar lo que pasó.

● El teniente general Gutierrez Mellado informó al Pleno del Congreso de los sucesos relacionados con el golpe fascista, y no aportó ningún dato nuevo que permitiera enjuiciar la situación.

● En diversas emisoras radiofónicas se recuerda a los corresponsales la delicadeza y el carácter reservado de las informaciones sobre los acontecimientos militares. Esta situación conlleva en la práctica no informar sobre los hechos.

● Viaje de Martín Villa a Londres para asistir a una conferencia internacional sobre el terrorismo, y mantiene contactos con las autoridades inglesas en torno a las experiencias de que este país tiene sobre la actuación de la policía y el ejército en el Ulster.

● El diputado del PSOE Enrique Múgica, coincidiendo con las posiciones del Gobierno, ha declarado que en Euskadi no hay más terrorismo que el de ETA.

● Continúan las medidas policiales en Euskadi.

Se han instalado por primera vez controles policiales en el centro de Bilbao durante el fin de semana.

● Martín Villa ha considerado que el libro "Castigo a los Culpables" elaborado por miembros de las Comisiones Investigadoras de Pamplona, San Sebastián y Rentería y que denuncian las actuaciones terroristas de los fascistas durante los sucesos de julio en aquellas ciudades puede constituir delito.

Lista blanca

● El teniente general Alfaro Arregui, jefe del Estado Mayor del Aire ha declarado en Burgos que la autoridad judicial juzgará con todas las consecuencias a los implicados en la "operación Galaxia".

● Se ha incoado procedimiento judicial contra el general de la Guardia Civil Juan Atarés y se ha arrestado al capitán de corbeta Casado de la Puerta que se enfrentaron a Gutiérrez Mellado en Cartagena.

● El Gobierno Civil de Madrid sanciona económicamente a 101 fascistas por las provocaciones y agresiones cometidas durante el 20-N.

● Martín Villa remite al Fiscal del Reino la transcripción de los discursos de la Plaza de Oriente por si son constitutivos de delito.

● Gutiérrez Mellado informará a la Comisión de Defensa el próximo día 30 de los últimos acontecimientos militares. Ello indica que el Ministro ampliará los datos ofrecidos en el pasado pleno.

● PSOE, PCE, ORT y MCE de Vitoria han decidido proponer un debate para el día 29 sobre el terrorismo al resto de los partidos.

● Felipe González pide que se procese a Blás Piñar por sus declaraciones diciendo que hay motivos para un nuevo Alzamiento Nacional.

● El Sindicato Unitario ha promovido una campaña para que los trabajadores disientan y conozcan los planes de los fascistas. Al tiempo trata de lograr movilizaciones unitarias en asambleas y reuniones para conseguir el esclarecimiento concreto de los hechos y el castigo urgente, público y con arreglo a la ley, de los culpables.

● Diversos colegios mayores de Madrid han publicado una nota denunciando los atentados fascistas que están sufriendo.

● Ha sido cesado el director del diario Amanecer de Zaragoza por las presiones de los trabajadores ante la línea de extrema derecha.

● Un lector de El País en carta al Director pregunta por qué no se toman medidas judiciales contra las personas que incitan al levantamiento militar. Pregunta a que es debido que la caravana de coches que iban al Valle de los Caídos llevaran escolta policial y le abrieran paso dos motoristas como si de un acto oficial se tratase.

● Un policía hizo frente a 16 miembros de la escolta de Blas Piñar en Palma de Mallorca cuando se dedicaban a arrancar carteles de CC.OO y UGT. Consiguió que fueran detenidos.

● CC.OO, UGT y USO han llamado a los trabajadores a efectuar movilizaciones en defensa de la Constitución.

● Son sólo algunos ejemplos. Unos, la lista blanca, son muestra de castigos que se han aplicado a los fascistas o de actuaciones que dan el protagonismo al pueblo. Ambos sirven para entorpecer y frenar al ascenso del fascismo. Otros, la lista negra, ilustran las actuaciones que están dificultando cortar el proceso que se ha puesto en marcha para acabar con las libertades.

● Lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer. La unidad de los demócratas y la participación del pueblo harán que sea la lista blanca la que siga creciendo y que se ponga fin a la negra.

Los fascistas ya señalan: «Fraga conviene»

En el número extraordinario de la pasada semana, EN LUCHA publicaba una declaración de la Secretaría Política del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores en la que se señalaba que *"las fuerzas fascistas que impulsan el golpe se asemejan a un monstruo que tiene dos piernas, pero que tiene también dos cabezas. Una va directamente contra la Constitución intentando impedir el Referéndum. La otra, aun aceptando que se realice el Referéndum, pretende después impedir de hecho el funcionamiento de la Constitución para imponer más tarde un Gobierno con apoyo militar"* En la base de esta última vía, comandándola, está Manuel Fraga Iribarne.

La vida política de este personaje ha tenido tres etapas diferenciadas: La de ministro de Franco, la de Ministro del Interior en el "primer Gobierno de la Monarquía", por último la de lider de Alianza Popular.

Ante cada una de estas etapas Fraga ha intentado presentarse como un hombre compatible con la democracia. Pero no. Tres muecas de un mismo rostro. Como él mismo confesaba el 3 de septiembre de 1976 a su compañero de "faenas" José María de Areilza: *"He hecho un largo estudio de mi trayectoria política, y creo que mi voto está ahí. El voto mío es el del franquismo, y no tengo otro".*

Como le gritaron los familiares de las víctimas de los sucesos de Vitoria, en su etapa de Ministro del Interior, cuando los visitaba en el hospital: *"¡Vete de aquí, que sigues siendo lo que siempre has sido: Un fascista!".*

MINISTRO FRANQUISTA

Julio de 1962. Franco ha convocado a Fraga Iribarne al Pardo para ofrecerle la cartera de Información y Turismo. El dictador no improvisa. Don Manuel ya le ha prestado buenos servicios en anteriores cargos dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores y Educación.

"El Sufragio Universal, —explicaba Fraga en aquellas fechas a sus alumnos de la Facultad de Derecho,— *es la antitesis de la organización, la fuerza bruta impuesta a toda idea de autoridad y competencia."* Respecto del Parlamento *"En lugar del rey absoluto, querían mandar todos a través del Parlamento. Pero el sistema era igual o peor, ya que al fin y al cabo el rey tenía su corazoncito, su conciencia y su confesor. Una asamblea Parlamentaria carece de todo esto".*


Archivo

En su hoja de méritos como Ministro franquista podremos encontrar entre otros los siguientes hechos.

—En el fusilamiento de Grimau participó editando un folleto que él mismo presentó como un *"dossier espeluznante con los crímenes cometidos por este caballerete".*

—Votó a favor de la expulsión de Tierno Galvan y Aranguren de la Universidad en el Consejo de Ministros que decidía el tema.

—Con su ley de prensa, impuso entre el 66 y el 69, 461 sanciones administrativas a publicaciones y periodistas.

—Participa en la represión de la Huelga Minera Asturiana de 1963. Se le acusa de permitir malos tratos a los huelguistas detenidos, y de rapar a las mujeres de los primeros. A esto último contesta que es *"solo una tomadura de pelo".*

—En el Referéndum de 1966 logra que en Málaga, por ejemplo, haya un 15º/o más de "síes" que de censados.

—Cuando la bomba de Palomares, quita públicamente toda responsabilidad al Gobierno USA y obliga a incluir la expresión "artefacto nuclear", en vez de bomba atómica, en los medios de comunicación.

En la semana de Pascua del año siguiente, coincidiendo con la legalización del PCE, lanza su ataque: *"Esto es un verdadero golpe de Estado".* Pocas horas más tarde se produce un pronunciamiento del Consejo Superior del Ejército.

En la campaña electoral del 77 se opuso a la elaboración de una nueva Constitución. Derrotado en las urnas, participará en la Ponencia Constitucional del Congreso para recortar el carácter democrático del texto.

Durante su estancia en el Parlamento, Fraga ha dedicado sus mejores esfuerzos a arremeter contra la Constitución que se elaboraba aunque luego diera su SI, anunciando sus propósitos de reformarla.

EN EL PRIMER GOBIERNO DE LA MONARQUIA

Cesado en 1969, desempeña cargos en la empresa privada, y es nombrado embajador en Londres. Durante este período no deja de promocionarse como hombre compatible con la democracia: *"Desde siempre he sido un hombre de centro"*, repite insistentemente.

Co...o Ministro de Interior, noviembre del 75, tiene que responder entre otras cosas, de los sucesos de Vitoria y Montejurra.

En Vitoria afirmó que asumia *"toda la responsabilidad"*, y que *"esclarecería los hechos"*. Hasta la fecha no ha sido castigado un solo culpable.

Fraga es uno de los pilares del Gobiero Arias y el que arroga y da cuerpo a la política de este gabinete de perpetuar al fascismo en el poder. Su famosa teoría de la reforma de que al cabo de tres años convocaría elecciones generales —sin haber legalizado a todos los partidos y negándose a que se elaborara ninguna Constitución nueva— y su actuación represiva, dan una idea de sus pretensiones políticas.

Frases memorables pronunciadas por don Manuel en este período son, *"La calle es mía"*, *"Son mis prisioneros"*, refiriéndose a los miembros de Coordinación Democrática detenidos. *"La ikurriña es un insulto para todos los españoles. Para sacar adelante esa bandera tendrán que pasar por encima de mi cadáver".*

LIDER DE ALIANZA POPULAR

Una vez que se ve obligado a abandonar el Gobierno en julio del 76, afirma. *"Mi voto es el franquismo".* Con esta filosofía crea Alianza Popular con otros exministros de Franco, con los que se une, como dijo López Rodó, *"hasta que la muerte nos separe".*

Ahora, con motivo de la intentona de la "Operación Galaxia", el Sr. Fraga ha pedido la dimisión de Gutiérrez Mellado cuando este tomaba medidas contra algunos de los militares golpistas. Días antes señalaba: *"la actual situación en el País Vasco justifica el que se establezca un estado de excepción".*

Fraga, proclama que hay que formar un "gobierno fuerte" en cuanto se apruebe la Constitución dejando además a ésta luego en agua de borrajas.

PREPARANDO EL GOLPE

El monstruo fascista corre con dos piernas, piensa con dos cabezas y actúa con muchos medios. Cuando la cabeza Fraga dijo su si a la Constitución, la otra cabeza, Blas Piñar, lanzó toda suerte de improperios contra Fraga por *"claudicar ante el marxismo".* Cuando, por el desarrollo de los acontecimientos golpistas, la cabeza Fraga sale a la luz hurgando en el golpe fascista y reclamando con su actuación los frutos del mismo, la otra cabeza, los piñaristas, le alaban y le aupan. El diario El Imparcial, el día 24, dedicaba un editorial a Fraga expresando que no era el momento de sacar a relucir las diferencias; le trataba de gran lider político, *"representa seguridad"*, aplaudía su petición de dimisión de Gutierrez Mellado y Martín Villa y su actuación con respecto al Pleno del Congreso donde el Ministro de Defensa informó al Parlamento sobre el golpe fascista ("expresó el sentir del pueblo español"). Por una parte el diario El Alcázar, firmado por Jara, decía el día 25: *"Si Fraga encara la situación con firmeza asumiendo con dignidad y energía la creación de una oposición fuerte, unida y nacional, hasta puede pensarse en la posibilidad de que consiga invertir los términos e imponer su ley".*

Lo que empezó separado sin relación aparente, se va juntando. Fraga empieza a reunir las simpatías de todos los fascistas.

Comienza a evidenciarse con tal claridad el papel que juega Fraga que hasta la prensa extranjera lo ha denunciado. El periódico italiano La República ha señalado esta semana que "Fraga es el motor del golpe fascista".

¿Se van a tomar medidas de excepción en Euskadi?

Nos tendrán enfrente

Diferentes hechos hacen cada vez más preocupante el futuro de Euskadi. ETA prosigue su escalada terrorista, que esta semana se ha cobrado dos nuevas víctimas. El Gobierno, por boca de Martín Villa, no hace más que agravar los problemas. Desde que entabló la polémica con el Consejo General Vasco a raíz de los sucesos de Mondragón en los que el organismo preautonómico salió en defensa del pueblo vasco, con el argumento de que o se está con el Gobierno o se está con ETA; hasta las recientes declaraciones del Ministro del Interior en Londres (*"El Gobierno no tiene la menor intención de enviar al Ejército al País Vasco, salvo que la situación llegara a un punto imprevisible"*), pasando por la noticia del viaje en sí del que se ha informado que Martín Villa va a tratar, entre otras cosas, la situación del Ulster.

Otro tipo de declaraciones, como las del dirigente del PSOE, Mujica, (*"el único terrorismo existente es el de ETA"*), no ayudan a tranquilizar el panorama, sino a ensombrecerlo más todavía.

La amenaza de las medidas de excepción pende sobre Euskadi de forma creciente. Fraga ya ha propuesto su puesta en marcha, y la actitud de Martín Villa antes descrita, así como la campaña de propaganda sobre el aumento del poderío militar de ETA, son factores que fundamentan los temores a que nos referimos.

Es falso que en Euskadi exista sólo un terrorismo, que el enemigo sea ETA. El terrorismo fascista opera en el País Vasco complementándose con el de ETA. Todavía están recientes el motín del cuartel de la Policía Armada de Basauri, y para la mayoría del pueblo vasco, los sucesos de julio en Pamplona, San Sebastián y Rentería están muy presentes. Si a esto añadimos la actuación de los "incontrolados" o de grupos terroristas abiertamente fascistas (ATE, AAA...) se puede hacer uno una idea.

El enemigo en Euskadi son los dos terrorismos, el fascista y el de la ETA. El Estado de Excepción en el País Vasco solo conduciría a esas circunstancias imprevisibles de las que habla Martín Villa que según él pueden justificar la intervención del Ejército. Eso es lo que persiguen los fascistas, Fraga ya lo ha dicho.

Pero como dice José Sanroma, Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, en el artículo que se publica en este mismo número: *"Euskadi puede tener la confianza de que la Organización Revolucionaria de Trabajadores hará todo lo posible porque todos los pueblos de España apoyen al hermano pueblo vasco. Somos conscientes de que unos y otro tienen el mismo destino".*

ENTREVISTA A JOSE MIGUEL IBARROLA, SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO UNITARIO

Golpe fascista, pacto social y negociaciones

"Tampoco se puede aceptar el pacto social ahora, después del intento de golpe militar; sería hacer un flaco servicio a la democracia". Esta es una de las conclusiones a las que ha llegado el Comité Ejecutivo Confederal del Sindicato Unitario en su reunión del pasado fin de semana en Madrid. El proceso golpista, y la abortada intentona de hace unos días, han llenado de intranquilidad las fábricas. Y esto se ha reflejado en las discusiones del Comité Ejecutivo. Al terminar la reunión hemos mantenido una entrevista con José Miguel Ibarrola para que nos cuente lo tratado y la visión que el Sindicato Unitario tiene de la situación actual.

E.L.: Empieza resumiendo para los lectores de EN LUCHA los temas que habéis tratado en el Comité Ejecutivo Confederal.

J.M.I.: **Fundamentalmente hemos tocado tres: La situación creada a raíz del intento de golpe militar, que a nuestro juicio no ha quedado zanjado; la continuación de los esfuerzos de la CEOE y el Gobierno por imponernos el pacto social; y la estrategia del Sindicato Unitario en la Negociación Colectiva.**

E.L.: Dices que el intento de golpe militar no se ha resuelto todavía. ¿Cómo enjuicia este hecho el Sindicato Unitario?

J.M.I.: **Digo que no se ha resuelto porque las medidas adoptadas hasta hoy no van en la dirección de un castigo ejemplar a los golpistas y sus incitadores, aplicándoles con toda rigurosidad el Código de Justicia Militar. Por otra parte es conocido de todos que han sido más de dos lo militares implicados, sin que hasta ahora, diez días después, sepamos nadie nada. Es evidente que así se envalentonan los golpistas, que sin duda siguen preparando otra intentona. La política de "paños calientes" y "aquí está todo controlado" que dice el Gobierno es muy peligrosa.**

E.L.: ¿En qué hechos te basas para apoyar esta afirmación?

J.M.I.: **Pues, por una parte, porque siguen existiendo legalmente partidos que son golpistas, que están proponiendo y trabajando sin descanso por medidas políticas extraconstitucionales. Pero quizás lo más peligroso sea la actitud del Gobierno de aceptar las presiones de los fascistas y prohibir que el pueblo en vísperas del Referéndum Constitucional pueda manifestarse libremente en defensa de la democracia, cuando ya hay convocadas diversas acciones por el conjunto de los sindicatos y estando próximo el día de Andalucía. Esta medida es tremendamente negativa para los trabajadores que ven así mermada su capacidad de lucha.**

E.L.: El próximo miércoles van a iniciarse las conversaciones patronal-Gobierno-CCOO-UGT. En el Comité Ejecutivo habéis analizado el proceso que vienen siguiendo estas conversaciones. ¿Qué valoración hacéis de lo realizado


Jaro

hasta ahora?

J.M.I.: **El Comité Ejecutivo consideró muy negativo el proceso de estas conversaciones. El Gobierno y el Sr. Abril Martorell llevan toda la iniciativa desde hace dos meses. Ellos señalan con quién, cuándo, cómo y para qué se reúnen. Por eso decimos que de esas reuniones, tal como se vienen llevando hasta ahora, ningún trabajador puede esperar que se conquisten sus reivindicaciones ni se consolide la democracia.**

E.L.: ¿De qué manera incide la situación política actual en el desarrollo de las conversaciones?

J.M.I.: **La CEOE y el Gobierno van a intentar con fuerza imponer el pacto social para lo que emplearán como chantaje el argumento de que la situación es difícil y que peligra la democracia; y quizá los dirigentes de CCOO y UGT flexibilicen sus posiciones iniciales.**

E.L.: Suponte que se firme el pacto social, ¿es eso bueno o malo para la consolidación de la democracia?

J.M.I.: **El Sindicato Unitario siempre ha dicho que la consolidación de la democracia tiene que venir de la mano ineludiblemente del mejoramiento de las condiciones de vida de la inmensa mayoría de la sociedad que somos los trabajadores. Si estas condiciones empeoran, si aumenta el paro, si se reducen los salarios..., la democracia se hace más débil, más frágil, más a merced de los fascistas y los demagogos. Por eso los argumentos de aceptar ahora, después del intento de golpe, un pacto social, es un CHANTAJE. Nosotros razonamos así: para que no puedan acabar con la democracia, para consolidarla, tenemos que ser más exigentes con la patronal, reducir a más ritmo el paro, mejorar los salarios... Si esto no se hace, los trabajadores no defenderán con fuerza y decisión la democracia.**

E.L.: Las fuerzas que hoy están a favor del pacto son poderosas, ¿qué medidas va a tomar el Sindicato Unitario para contrarrestarlas?

J.M.I.: **Hemos decidido convocar unas jornadas por el frente común y contra el pacto social para los días 14, 15 y 16 de diciembre, en las que desarrollaremos asambleas, charlas, mítines y otras acciones explicando nuestros puntos de vista. Al mismo tiempo vamos a impulsar la negociación de todos los convenios que finalicen este año, sin aceptar de ninguna manera la circular de la CEOE de retrasar las negociaciones.**

Para que estas medidas obtengan resultados concretos es necesaria la unidad de los trabajadores y las centrales sindicales en un Frente Común, en torno a un programa que recoja las principales reivindicaciones que hoy tienen planteados los trabajadores.

E.L.. ¿Cuáles son esas reivindicaciones?

J.M.I.: **Son tres bloques principalmente: el primero el salarial, donde en Sindicato Unitario reclama subidas que como mínimo ajusten el poder adquisitivo al aumento de los precios en 1978. En segundo lugar, planteamos reivindicaciones que favorezcan la creación de puestos de trabajo, como reducción de la jornada, y otras medidas; y por último, los derechos sindicales sobre los cuales la patronal está realizando una ofensiva en toda regla.**



F.J. Nespral

"Hemos considerado muy negativo el proceso de las conversaciones entre el Gobierno y los sindicatos. Ellos señalan con quién, cómo, cuándo y para qué se reúnen. Llevan la iniciativa. No podemos esperar frutos positivos para nuestras reivindicaciones en estas circunstancias".

SI a la Constitución NO al Pacto

Manuel Molina

Los últimos sucesos ocurridos en el país han vuelto a evidenciar que la conquista y consolidación de la democracia no está siendo tarea fácil y que existen serias amenazas sobre ella. Los trabajadores no son indiferentes al régimen político establecido en el país, y la aprobación masiva y consciente de la Constitución es una buena ocasión para mostrar que se opta por la democracia.

Serán los trabajadores y todo el pueblo quienes tendrán que defender la Constitución y quienes para defenderla consecuentemente deberán usar los derechos en ella reconocidos para avanzar, levantando un fuerte valladar ante quienes una y otra vez intentan socavar las conquistas democráticas. Los trabajadores necesitan la democracia para, entre otras cosas, mejorar a través de ella sus condiciones de vida y de trabajo, avanzar en la consecución de progreso y bienestar.

La defensa de la democracia en este país está unida a la defensa de las reivindicaciones más urgentes para el pueblo, el pan y el trabajo, y por ende, a la lucha contra el Pacto social, que niega estas reivindicaciones.

Por esto, para la Organización Revolucionaria de Trabajadores el SI a la Constitución está vinculado al NO al Pacto Social. Por ello decimos que para avanzar es necesario que los partidos de izquierda practiquen una política de cooperación y unidad que aumente la fuerza de los trabajadores. En el campo sindical esta política de cooperación se concreta en la formación de un Frente Común de los sindicatos que haga frente a la ofensiva patronal y a los planes económicos del Gobierno que quiere imponer a los trabajadores —apoyándose en la división y en la predisposición de algunos sindicatos a pactar a cambio de algunos privilegios que favorezcan su hegemonía en el movimiento sindical— un nuevo pacto social.

La cooperación de la izquierda y el Frente Común de los sindicatos son herramientas que la democracia necesita en España, porque los trabajadores —principales protagonistas de este parto— no quieren que sus dolores hayan sido baldíos y que la democracia se convierta en un mercado donde cada partido trafique con los votos. Quienes hoy, partidos o centrales sindicales, defienden el Pacto Social bajo una u otra forma, atentan contra la democracia por mucho que en nombre de ésta lo reclamen.

Democracia y pan, o lo que es lo mismo SI a la Constitución y NO al Pacto Social, son la cara y la cruz de la moneda democrática que España necesita hoy.

Con pacto no viviríamos mejor

Los diferentes protagonistas del Pacto parece que nos quieren convencer de que "con pacto viviríamos mejor". *"Naturalmente, hemos pensado en la posibilidad de que no pueda firmarse un pacto, y consideramos que, de no firmarse, la situación económica del país se deterioraría. Habría más conflictividad laboral, la inversión se retraería y, en definitiva, aumentaría el desempleo"*, son palabras de Ferrer Salat. Por su parte, Fernando Abril Martorell, remachaba, *"si no hay pacto, el Gobierno seguirá adelante con su política económica a través de la fórmula del decreto-ley"*.

Patronal y Gobierno quieren el Pacto Social y tratan de "convencer" de sus maravillosas ventajas y de lo malo que sería para la "economía" (¿la de ellos?) que no se firmara. El Gobierno amenaza con aplicarlo por decreto. La patronal "argumenta" lanzando una ofensiva contra los trabajadores; hay muchos convenios, negociados el año pasado, que aún no han sido homologados: en Barcelona afectan a más de 200.000 trabajadores; en Vizcaya 120 empresas del metal se han negado a aplicar el convenio ya aprobado; también en Vizcaya han amenazado con sancionar con dos días de suspensión de empleo y sueldo a los trabajadores que vayan a la huelga; en la Ford de Almusafes y el Matadero de Mérida han pasado de las amenazas a los hechos despidiendo a dirigentes sindicales de CCOO y SU respectivamente; se niegan a iniciar negociaciones en los convenios que han cumplido, y cuando no les queda más remedio que hacerlo presentan ofertas ridículas como en el convenio de la Construcción de Cáceres.

Que la gran patronal quiera imponer el Pacto Social y utilice todos los medios a su alcance para ello es normal. En definitiva, es el aumento de sus beneficios lo que está en juego y los defienden.

Pero hay otras posturas que son más difíciles de comprender. *"La ausencia de un acuerdo significaría la agravación de los conflictos, de la economía y de la situación del país"*, ha afirmado Camacho. Y Redondo añadía *"sin pacto habría obstáculos graves para la lucha contra la inflación, para la creación de puestos de trabajo, para el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y para la conquista inmediata de una plena normalización sindical"*. ¿Es el pacto quien nos va a dar esto o la unidad de las centrales sindicales en torno a un programa común basado en estos y otros puntos, que permita que los trabajadores tengan fuerza para imponerlo?

"Con el pacto viviríamos mejor", nos dicen. Ni con Franco ni con el Pacto viviremos mejor, decimos nosotros. Ahí está un año de Pacto de la Moncloa para confirmarlo.

Inminente esta

¿No es posi de las co

Están ya próximos a firmarse los nuevos acuerdos entre el Estado español y la Santa Sede, que sustituyan al Concordato suscrito por Franco en 1953. Probablemente esto ocurrirá después de aprobada la Constitución. Muchos y variados son los aspectos de este acontecimiento que afectan e interesan tanto a creyentes como a no creyentes. Pero quizá es uno por encima de ellos en el que se centra toda la atención, y también todos los comentarios: El modo de financiación de las confesiones religiosas, y la fórmula que ya se baraja para ser aplicada en nuestro país del "impuesto religioso".

Para mejor comprender el problema es necesario tener en cuenta que durante la dictadura el contribuyente ha debido financiar de su bolsillo sin posibilidad de reclamación, la posición de privilegio en la que se mantenía a la Iglesia Católica. Hoy son las propias autoridades eclesiásticas las que reclaman el principio de su independencia, y piden la separación entre las instituciones religiosas y el Estado. En este nuevo clima, la opinión pública se pregunta el porqué del impuesto religioso: *"¿No sería posible —se dice— pensar seriamente en la autofinanciación de las confesiones religiosas?"*

EN LUCHA ha preparado el siguiente informe sobre diversos aspectos del tema.

Jesús Rey y Antonio Carballo



Archivo

La Iglesia Católica goza de exenciones tributarias en todos sus edificios de culto y anejos.

ANTECEDENTES HISTORICOS: LA CONSTITUCION DE LA REPUBLICA

La Constitución de la Segunda República Española establecía en su artículo 26 que *"El Estado, las regiones, las provincias y los municipios no mantendrán, favorecerán ni auxiliarán económicamente a las Iglesias, asociaciones e instituciones religiosas. Una ley especial regulará la total extinción, en un plazo máximo de dos años, del presupuesto del Clero"*. En ese mismo artículo establecía que la ley especial para las Congregaciones Religiosas se ajustaría a las siguientes bases económicas. *". . . 3ª) Incapacidad de adquirir y conservar, por sí o por persona interpuesta, más bienes de los que, previa justificación, se destinen a su vivienda o al cumplimiento de sus fines privativos. 4ª) Prohibición de ejercer la industria, el comercio o la enseñanza. 5ª) Sumisión a todas las leyes tributarias del país. 6ª) Obligación de rendir anualmente cuentas al Estado de la inversión de bienes en relación con los fines de la asociación. Los bienes de las Ordenes religiosas podrán ser nacionalizados"*.

Por lo que se refiere a la riqueza artística e histórica del país, que en tan gran medida estaba en manos de la Iglesia, el art. 45 disponía que quedaba bajo el poder del Estado: *"Toda la riqueza artística e histórica del país, sea quien fuere su dueño, constituye tesoro cultural de la Nación y estará bajo la salvaguardia del Estado, que podrá prohibir su exportación y enajenación y decretar las expropiaciones legales que estimare oportunas para su defensa. . ."*

La Iglesia, según la Constitución de la Segunda República, quedaba colocada al nivel de otras asociaciones sometidas a la ley, y carentes de toda clase de privilegios. La Iglesia, que tan ligada había estado a la monarquía derrocada, quedaba por fin separada del Estado, que carecía de religión oficial (art. 14) y se atribuía competencia exclusiva en lo referente a las relaciones entre las Iglesias y el Estado y al régimen de cultos.

Esta situación habría de cambiar radicalmente a raíz de la postura tomada por la gran mayoría de los obispos en apoyo del levantamiento militar de julio de 1936.

EL CONCORDATO DE 1953

Ya durante la que los obispos denominaban "Cruzada", Franco fue dictando diversas leyes ventajosas para la Iglesia en el aspecto económico. De esta manera iba pagando el inmenso favor prestado por la jerarquía católica al bendecir y canonizar la sublevación.

Una ley de 5 de enero de 1939 establecía una retribución para los sacerdotes que desarrollaban actividades pastorales en las zonas conquistadas por Franco. Por una disposición de 2 de marzo se restablecía la exención tributaria de los bienes eclesiásticos. El **presupuesto de culto y clero** quedaba restaurado por Ley de 9 de noviembre de 1939.

Vale la pena transcribir el preámbulo de esta disposición: *"El Estado español, consciente de que su unidad y grandeza se asientan en los sillares de la fe católica, inspiradora suprema de sus imperiales empresas, y deseoso de mostrar de una manera práctica su filial adhesión a la Iglesia, así como de reparar al propio tiempo la inicua expoliación que los Gobiernos liberales hicieron de su patrimonio al consumar aquel sacrílego despojo, que uno de nuestros más insignes polígrafos* (se refiere a Menéndez Pelayo) *denominó "inmenso latrocinio* (la desamortización de Mendizábal, durante el reinado de Isabel II), *se propone por esta Ley rendir el tributo debido al abnegado Clero español, cooperador eficacísimo de nuestra victoriosa Cruzada. . . En este sentido se establecen en esta Ley las dotaciones que para obligaciones eclesiásticas consignaba el último Presupuesto general del Estado de la Monarquía"*.

La ayuda del Estado a los Seminarios y Universidades eclesiásticas se regulaba por un convenio entre la Santa Sede y el Estado español de 8 de diciembre de 1946.

Pero se tardó todavía bastantes años hasta que la Santa Sede se aviniera a suscribir un concordato con el Estado franquista. Roma esperaba a que la situación internacional posterior a la guerra se estabilizara y a que el régimen de Franco estuviera lo suficientemente consolidado como para firmar con él un acuerdo tan importante. De hecho el Concordato se firmó el mismo año —1953— que los Tratados con los Estados Unidos de América, y ambos convenios internacionales señalan históricamente la aceptación del franquismo por las "potencias occidentales".

Dada la situación en que el régimen se encontraba, los beneficios concedidos a la Iglesia en el ámbito económico fueron muy notables. Por otra parte para entonces ya estaban reconstruidos los templos y edificios eclesiásticos, que se acogieron a la Ley de Regiones Devastadas.

El Concordato firmado el 27 de agosto de 1953 estipulaba en su art. 18 que:

"La Iglesia puede libremente recabar de los fieles las prestaciones autorizadas por el Derecho Canónico, organizar colectas y recibir sumas y bienes muebles e inmuebles para la prosecución de sus propios fines".

El art. 19 decía: *"La Iglesia y el Estado estudiarán de común acuerdo la creación de un adecuado patrimonio eclesiástico que asegure una congrua dotación del culto y del clero. Mientras tanto, a título de indemnización por las pasadas desamortizaciones de bienes eclesiásticos y como contribución a la obra de la Iglesia en favor de la nación, le asegurará anualmente una adecuada dotación."*

El art. 20 especificaba los bienes eclesiásticos que gozarían de exención tributaria, tanto estatal como local, incluyendo entre ellos a) Iglesias y capillas destinadas al culto, y asimismo los edificios y locales anejos destinados a su servicio, a sede de asociaciones católicas; b) residencia de obispos, sacerdotes, religiosos, locales para curias diocesanas y oficinas parroquiales, casas de órdenes y congregaciones religiosas e institutos religiosos y seculares, **colegios u otros centros de enseñanza**, e igualmente huertos, jardines etc. anejos a los inmuebles, con tal que no se exploten con afán lucrativo.

ARREGLO ECONOMICO ENTRE TARANCON Y SUAREZ

Demos ahora un gran salto hacia el final de la dictadura: nos encontramos un panorama en el que se han introducido numerosas variaciones.

La situación económica de la Iglesia financiada por el Estado se fue deteriorando desde iniciados los 60 hasta los últimos años del fascismo. Franco era consciente del distanciamiento cada vez mayor frente a los obispos y la propia Santa Sede, con Montini a la cabeza, y por eso se negó a realizar una actualización presupuestaria de la subvención a la Iglesia. A la muerte de Franco la "paga de los curas" llegaba a poco m[...] las cinco mil pesetas mensuales.



«ARRIBA», 22-IX-78

El impuesto religioso que se va a impla[...] sistas.

El decidido apoyo de la m[...] parte de la jerarquía española [...] "previsiones sucesorias", enca[...] en la figura de D. Juan Carlos de [...]bón, cuya expresión pública m[...]portante fue la misa celebrad[...] Tarancón en la Iglesia de San Je[...]mo el Real, de Madrid, a los p[...] días de la muerte de Franco, [...] también su compensación econó[...]

A partir del primero de ene[...] 1977 la paga mensual a los sace[...] con cargo parroquial se elevó [...] poco más de cinco mil pesetas a [...]ce mil, que es la asignación [...] Esta cifra suele ser incrementa[...] buena parte de las diócesis con [...] fondos de compensación.

Desde el presupuesto de 19[...] Iglesia Católica pasó a recibi[...] cantidad global (seis mil millon[...] pesetas), cuyo reparto es comp[...]cia de los organismos económico[...] la Conferencia Episcopal Espa[...] Se modificó así el sistema vi[...] hasta entonces, según el cual el [...]do retribuía directamente a [...] "pieza eclesiástica", producien[...] una situación anómala de bue[...]mero de parroquias sin sacerdot[...] ya asignación se embolsaba el [...]do correspondiente. Piénsese po[...] parte, en que la Iglesia ha sido [...] verbialmente reacia a rendir cue[...] todos los niveles.

Para 1979 los presupuestos g[...]rales señalan una cantidad glob[...] **6.830.114.000** pesetas, cuya dis[...]ción se hace atendiendo a:

*24.014 sacerdotes, de [...] 20.370 con actividad pastoral, 1[...] jubilados y 1.990 docentes en S[...]narios y Universidades.

*Sueldo mensual de los obi[...] 40.000 pesetas.

*Cincuenta millones para c[...]rencias de religiosos y religiosas.

*Treinta millones para gast[...] la Conferencia Episcopal.

*Cincuenta millones para g[...] de conservación de templos y [...]dencias de sacerdotes.

*Dos mil pesetas mensuales [...]mo complementos para viviend[...] desplazamientos por sacerdote.

Mediante la asignación glob[...]ñalada, la Iglesia paga tambié[...] cuota de la Seguridad Social d[...]

...ab...cimiento del impuesto religioso

...be la autofinanciación ...resiones religiosas?


...del sistema alemán, está siendo denunciado también por los sectores cristianos progre-

...ardotes y religiosos (4.390 de cuota patronal y 776 a cargo del sacerdote). La inclusión de los sacerdotes en la Seguridad Social ha sido también obtenida hace poco más de un año.

SE FIRMARA EN BREVE EL NUEVO ACUERDO ECONOMICO

Recientemente EN LUCHA ha conocido con detalle el contenido del acuerdo económico que se firmará tras la aprobación de la Constitución.

Los puntos fundamentales que reproducimos para nuestros lectores son los siguientes:

1) Se reconoce el derecho de la Iglesia a recibir limosnas, aportaciones económicas y a organizar colectas.

2) Exenciones impositivas aplicadas a actividades y bienes relacionados con el culto, y sin efectividad en actividades de carácter comercial, que estarán sometidas a las leyes tributarias de las sociedades "sin objeto de lucro".

3) Colaboración financiera a base del impuesto religioso.

Concretamente, a partir de 1981 el Estado efectuará su ayuda a la Iglesia a través de un sistema de imposición indirecta o directa, sobre un porcentaje del impuesto sobre la renta o el patrimonio, mediante la deducción de la cuota normal o un recargo impositivo.

Durante los tres primeros años (1979, 1980 y 1981) El Estado se comprometerá a mantener el nivel de la aportación financiera actual —unos 7.000 millones de pesetas—, de tal manera que si, después de aplicar el porcentaje previsto para el impuesto, no se cubre el total de dicha cantidad, el Estado aportará la diferencia. A la luz de la experiencia de esos tres primeros años, quedará definitivamente fijado el porcentaje que se aplicará para permitir la cobertura normal de la aportación actual.

En el momento actual este punto ha quedado ya aprobado por los negociadores y está solamente a la espera de su ratificación por los órganos de Gobierno de España y de la Santa Sede.

PENSAR SERIAMENTE EN LA AUTOFINANCIACION ALGUNAS OPINIONES

Hay en el texto de los nuevos acuerdos un punto en el cual la Iglesia Católica declara su propósito de lograr por sí misma los recursos suficientes para atender a sus necesidades. Cuando se llegue a esta situación (cuya fecha no se indica) la Iglesia y el Estado se comprometen a buscar medios de cooperación económica (no financiera) para que la Iglesia pueda seguir manteniendo su nivel de ingresos actual.

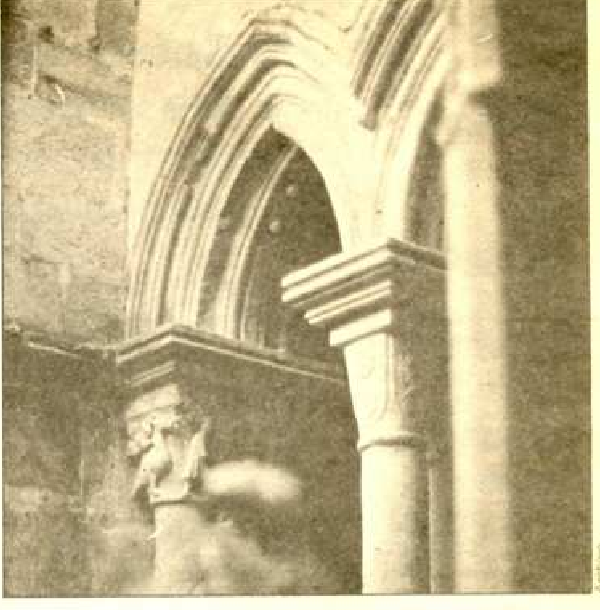
*Este propósito tan general y vago no parece llamado a realizarse. Al menos no se ve que la Iglesia actual empiece a caminar en esta vía. Es más, algunos cualificados representantes suyos afirman que *"el proceso necesario para una completa autofinanciación de la Iglesia necesariamente tiene que ser largo. Muy pocos países la consiguen. Y en estos casos será discutible la mejor conveniencia de un sistema frente a otro. En todo caso yo creo que fácilmente exageramos al señalar los inconvenientes de la colaboración prestada por el Estado en este aspecto"* (Declaraciones de D. Bernardo Herráez, vicesecretario de la Conferencia Episcopal Española para Asuntos Económicos, a la revista "Ecclesia").

*En cambio los sectores más progresivos de la Iglesia Española critican fuertemente el "modelo alemán" y exigen una completa independencia económica de la Iglesia, basada en la idea de la autofinanciación. El canónigo de Málaga José Mª González Ruiz publicó el pasado 27 de enero un artículo fuertemente crítico contra el sistema alemán, poniendo de relieve que en realidad no hace sino crear nuevos vínculos y dependencias entre Iglesia y Estado y cuestionando el carácter fuertemente discriminador de las ayudas financieras al Tercer Mundo en connivencia con la CIA. La Conferencia Episcopal alemana replicó al canónigo malagueño, acusándole de injusto y petulante.

*La revista "Comunidades Cristianas Populares", en el editorial de su núm. 9 (octubre de 1978) se oponía rotundamente al impuesto religioso. *"El argumento del carácter benéfico que la acción de la Iglesia ejerce sobre la sociedad, para justificar la ayuda económica estatal, nos parece insuficiente y ambiguo. Una buena parte de los ciudadanos, no nos engañemos, consideran a la Iglesia innecesaria para sus vidas. No faltan, por supuesto, quienes la juzgan nociva"*. Por lo que se refiere al tesoro artístico afirman: *"No desconocemos la herencia abrumadora que la Iglesia actual ha recibido en su devenir histórico, especialmente relevante en lo material por las catedrales, iglesias y templos. No es su función guardarlos como museos. Por ser obra del pueblo, su gerencia debe ser estatal"*.

*Por otra parte, Leopoldo Torres Boursault, miembro del Comité Federal del PSOE escribía en un artículo publicado en "El País" (14-10-78) que *"la autofinanciación de las Iglesias por sus propios fieles, incluidas las exenciones fiscales a los donativos, establecidas ya con carácter general en beneficio de cualquier clase de instituciones de objeto no lucrativo, es compatible con subvenciones estatales de carácter global o específico, atendiendo a la naturaleza de la actividad concreta y a su carácter no rentable"*.

Es de esperar que en el debate parlamentario indispensable para la ratificación de los nuevos acuerdos entre el Estado español y la Santa Sede se perfilen soluciones más acordes con los auténticos intereses del pueblo español y más coherentes con el principio de libertad religiosa proclamado por la Constitución.


En la Constitución de la II República la riqueza artística e histórica de España quedaba en manos del Estado.

Archivo

UN ESPEJO PARA NO MI' ARSE: EL MODELO ALEMAN

Durante los días 13, 14 y 15 de marzo del presente año se celebró un Simposio hispano-alemán, organizado por las Facultades eclesiásticas de Salamanca y Comillas, al que asistieron especialistas en derecho canónico de nuestro país y de la R.F. de Alemania. En su inauguración estuvieron presentes el ex-ministro de Justicia y ex-embajador en la Santa Sede, D. Antonio Garrigues; el director general de Asuntos Religiosos, D. Eduardo de Zulueta; el Cardenal Tarancón; el obispo de Zaragoza, D. Elías Yanes.

El profesor **Josef Isensee**, catedrático de Derecho Público en la Universidad de Bonn explicó que el **impuesto religioso** no era la única forma de financiación de la Iglesias en Alemania, sino que junto a él estaban los ingresos procedentes de los particulares (colectas, donativos), determinadas subvenciones estatales y otras prestaciones: así por ejemplo, el Estado subvenciona directamente obras asistenciales de la Iglesia dirigidas a jóvenes, niños y ancianos, enfermos, conservación de monumentos, etc.

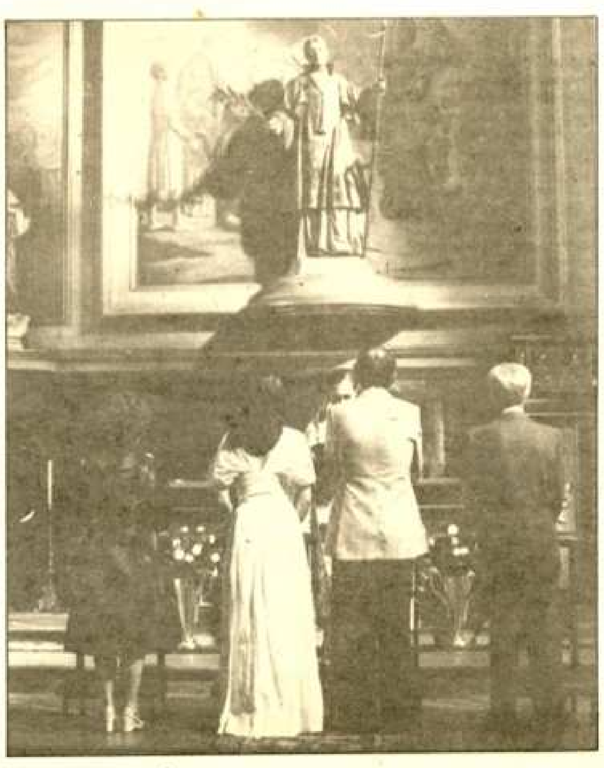
El impuesto propiamente dicho consiste en que cada ciudadano, al hacer la declaración de contribución sobre la renta expresa a qué confesión religiosa quiere que se destine un determinado porcentaje de su contribución. En Alemania este porcentaje lo deciden autónomamente **las Iglesias**, aunque sometiéndolo a la aprobación estatal. Su administración corre a cargo del Ministro de Finanzas, quien lo distribuye a cada Iglesia con arreglo a lo declarado por los ciudadanos. En la actualidad el porcentaje suele ser del 6 al 8 por ciento sobre trabajo personal (nuestro IRTP) —es decir se descuenta en nómina— . En 1975 este impuesto le supuso a la Iglesia alemana un total de ingresos de 112.000 millones de pesetas (de las de 1975).

Para dejar de pagar dicho impuesto hay que ir al juzgado y declarar que se deja de pertenecer a una determinada iglesia institucional.

Los sacerdotes son considerados funcionarios, y se rigen por las mismas normas que los funcionarios estatales.

Como botón de muestra diremos que la diócesis de Colonia, sin duda la más rica del mundo, se gastó en 1975 la cantidad de 500 millones de marcos (unos 2.000 millones de pesetas, la tercera parte de toda la asignación presupuestaria actual de la Iglesia Española).

En España se va a introducir, al parecer este modelo alemán, tras prolongadas negociaciones. Es evidente que, ante la posibilidad de que el sistema no sea encajado por el contribuyente, la Iglesia pretende seguir contando con subvenciones estatales lo más cuantiosas que sea posible. El P. Martín Patiño, pro-vicario de la diócesis de Madrid y brazo derecho del Cardenal Tarancón se refería en unas declaraciones a "Informaciones" publicadas el 22 de septiembre que *"hay que distinguir entre la ayuda a la Iglesia por su acción pastoral y por su influencia social, que normalmente es de carácter* **benéfico**". Indudablemente a estas actividades benéficas —todo lo extensas que se quieran— irían las subvenciones directas del Estado, mientras que el impuesto revertiría en la retribución de los "funcionarios" eclesiásticos.


Se sigue privilegiando a la Iglesia Católica. Archivo

Los campesinos reclaman estar presentes en las negociaciones Gobierno-empresarios-sindicatos

El día 24 de noviembre se celebró una reunión convocada por la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos, a la que asistieron representantes del Sindicato Unitario, Comisiones Obreras, Unión Sindical, la CSUT y una representación de la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos. El objetivo de la reunión era recabar el apoyo de los Sindicatos Obreros para exigir la presencia de los campesinos en las negociaciones económicas que CC.OO. y UGT mantienen con el Gobierno.

La Federación de Trabajadores de la Tierra, invitada también a la reunión, no asistió por considerarse representada ya, en las negociaciones a través de la UGT.

Todos los Sindicatos presentes mostraron su apoyo a la propuesta de que los campesinos estuvieran presentes en las negociaciones. Sin embargo cuando se planteó la posibilidad de elaborar un comunicado, dirigido al Gobierno para transmitirle el acuerdo, el representante de CC.OO. (Secretario General de la Federación del Campo) se negó rotundamente a firmar dicho comunicado.

EN LUCHA se dirigió al representante del Sindicato Unitario JORGE RUIZ, que asistió a esta reunión, para conocer la opinión del SU sobre el tema. Jorge Ruiz nos ha manifestado que el Sindicato Unitario *"considera que es necesaria la participación de los campesinos en las negociaciones porque el campo es el sector social de mayor importancia después de la clase obrera y ha sido y sigue siendo de forma continuada, el gran olvidado a la hora de cualquier negociación"*.

El Gobierno da largas a las negociaciones sobre la Seguridad Social Agraria

Begoña Beloqui

El pasado 16 de noviembre estaba acordado iniciar las negociaciones entre los sindicatos agrarios y la Administración sobre el tema de la Seguridad Social Agraria.

La equiparación de la Seguridad Social Agraria al Régimen General es una reivindicación muy sentida por los campesinos y desde hace tiempo viene siendo reclamada por los agricultores. Todos ellos, indistintamente, se ven obligados a tributar como si fueran empresarios, dándose una gran desproporción en el reparto de las cargas del conjunto de los agricultores. Y además, no disfrutan de casi ninguna de las ventajas del Régimen General en cuanto a las prestaciones.

El Vicepresidente del Gobierno y Ministro de Economía, Abril Martorell, declaró recientemente que el Pacto de la Moncloa había tenido resultados favorables para la economía del país. En el campo, sin embargo, esos resultados están por ver todavía. Uno de los acuerdos que estipulaba dicho Pacto, era el de la equiparación de la Seguridad Social al Régimen General "según se desarrolle el ritmo de la economía del país". Y esto hace trece meses, sin que se haya empezado ni siquiera a plantearse su cumplimiento.

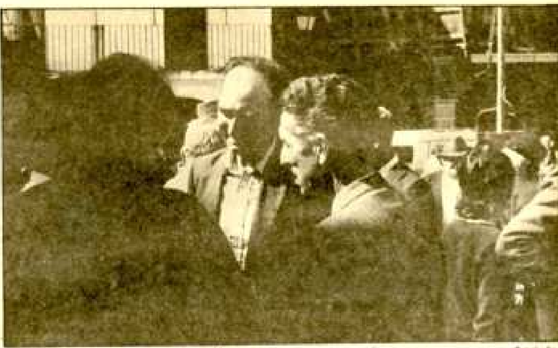
En el mes de marzo de este año, cuando se negociaban los precios agrarios, se volvió a insistir en esa necesidad y se firmó la urgencia de abordarla.

Ahora vuelven a iniciarse las negociaciones. A la reunión del día 16 asistieron la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos, la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos, y el centro Nacional de Jóvenes Agricultores; y por parte de la Administración, fueron representantes de los Ministerios de Agricultura y Sanidad. Esta era la primera reunión entre los sindicatos agrarios y la Administración en la que se aborda en exclusiva el tema de la Seguridad Social. Los representantes del Gobierno plantearon a los agricultores que venían sin ninguna capacidad decisoria, para "informarse de las propuestas de los sindicatos". Como si hasta este momento no hubieran tenido ocasión de informarse escuchando las voces, y hasta los gritos, de los campesinos.

Los campesinos, desde la primera salida de los tractores a la carretera en febrero de 1977, vienen reclamando la supresión de las "jornadas teóricas" y la equiparación al Régimen General, estando presente esta reivindicación en todas las negociaciones que han tenido los agricultores con el Gobierno desde entonces. Desde el pasado año, muchos campesinos han hecho boicot al pago de las "jornadas teóricas", incrementándose esta campaña, en el presente año, con el objetivo de presionar al Gobierno en las negociaciones. Pero el Gobierno hace oídos sordos a todas las peticiones, y sigue dando largas.

A los agricultores se les están presentando ahora varias salidas a la situación: el desánimo, al ver que sus reivindicaciones no son escuchadas, ("no se puede hacer nada"); el plantear acciones radicales que no llevan a ningún sitio (algún dirigente campesino ha mencionado: "¿Y si hacemos como ETA?"), cansados de esperar las largas del Gobierno...

Es evidente que estas actitudes no llevan a ninguna parte. Se puede buscar otra salida para avanzar que combine diversos aspectos: intensificar la presión de los agricultores, no sólo para sentar a negociar a la Administración, sino también para que las negociaciones vayan por buen camino, incorporar a esa presión al máximo número de campesinos, que el boicot se extienda. Y en ello, lograr la unidad de los campesinos y la unidad de los partidos de izquierda dispuestos a defender los intereses del campo y exigiendo a los parlamentarios que están en las Cortes por el voto de los agricultores el apoyo necesario para que este problema sea resuelto cuanto antes. Y avanzando más, buscar la unidad con todos los trabajadores, pues tienen enfrente a los mismos señores del campo, de las fábricas y de los bancos.



Los jornaleros discuten su situación — Andrés

MAS DE 20.000 JORNALEROS MALAGUEÑOS EN HUELGA LEGAL

Convenios en el campo andaluz

Isabel Cortazar. Corresponsal en Sevilla

De lunes a sábado más de 20.000 jornaleros malagueños han protagonizado la primera huelga legal en el campo. La decisión fue tomada por los propios jornaleros en asambleas, ante la actitud mantenida por la patronal en las negociaciones del día 18. ASAGA, asociación de los grandes terratenientes, rompieron las negociaciones, advirtiendo que no estaban dispuestas a negociar mientras no mediara alguna autoridad competente que pudiera imponer acuerdo a las dos partes, en el caso de no conseguirse el acuerdo por la vía del diálogo.

La huelga fue secundada masivamente por los jornaleros de la comarca de Antequera, Ronda, Guadalhorce, y Vélez-Málaga, incrementándose a lo largo de la semana. También se registraron paros de una a dos horas en bares y tiendas de la comarca de Antequera, en solidaridad con los jornaleros.

Durante toda la semana pasada se sucedieron asambleas informativas en los pueblos de la provincia y los trabajadores visitaron a los Ayuntamientos para exigir la presencia del Gobernador como mediador de las negociaciones. El sábado día 25, en una reunión celebrada entre los jornaleros y el Gobernador, la patronal puso como condición para reiniciar las negociaciones la vuelta a la normalidad, condición que fue aceptada por los representantes de CC.OO y UGT.

En el resto de las provincias andaluzas, donde también se han iniciado las negociaciones de los convenios de las faenas agrícolas los jornaleros están encontrando parecidas dificultades con la patronal. En Jaén y en Sevilla las negociaciones se han roto y por el momento no se prevee ningún cambio en la actitud de los grandes terratenientes que son los que por parte de la patronal dirigen las negociaciones.

La actitud de CC.OO. y UGT, que se consideran las únicas centrales representantes de los jornaleros, se niegan a que otros sindicatos participen en las negociaciones. Esta actitud también está influyendo para que la patronal adquiera más vuelos y se envalentone.

Estos son los primeros convenios que van a regir, establecidos entre los jornaleros y la patronal. Hasta ahora, a excepción de Cádiz, regían las tablas fijadas por el antiguo Sindicato Vertical. Y esto hace que tenga una gran importancia para los propios jornaleros conseguir unos salarios dignos. Por ello se hace más manifiesta la necesidad de que todas las centrales, apoyadas en la participación de los jornaleros, trabajen conjuntamente para conseguir unos convenios favorables a los jornaleros.

EN ARANDA DE DUERO (BURGOS)

Cultivar fresas no es ningún plato de gusto

Jesús Manuel Pérez Blanco
Corresponsal en Burgos

Alrededor de 150 personas trabajan en Aranda de Duero cortando raíces de fresas para venderlas y mandarlas a otras regiones más propias de este cultivo. Este trabajo, que se realiza en una explotación agrícola, es llevado a cabo por gitanos y algunas jóvenes que se encuentran sin trabajo.

Las tierras son de un concejal de Aranda que las ha alquilado a un nuevo arrendatario que los trabajadores no conocen, pero sí saben que tiene plantaciones en otros pueblos de la zona. Los encargados de la explotación son peritos agrícolas y los trabajadores realizan su labor sin seguro ni contrato de ninguna clase. A los hombres les pagan 1.000 pts. día y a las mujeres 900 pts. si logran llegar al mínimo, que supone hacer 300 raíces cada uno. Si no llegan a este mínimo les pagan veinticinco cts. la raíz.

Las condiciones en que trabajan los jornaleros son especialmente duras. Incluso los encargados, a la hora de medir las raíces, suben en la caja que sirve de medida para bajar el nivel y así reducir jornal.

El Sindicato Unitario ha escrito a la Delegación de Trabajo para denunciar este hecho y ha animado a los trabajadores para que ellos hagan la denuncia también en la propia Delegación para conseguir mejorar su situación.

Debates sobre la integración de España en la CEE



Andrés

Durante la semana pasada se han celebrado diversos debates sobre la integración de España en la CEE. El Instituto de Reforma de Estructuras Comerciales (IRESCO) los días 21 y 22 de noviembre, sobre las implicaciones para el sector comercio del ingreso de España a la CEE. Por otro lado el Fórum Atómico Español ha clausurado la semana pasada las jornadas sobre "El sector español ante el ingreso en la CEE". Y los días 24 y 25 también celebraron unas Jornadas organizadas por el Centro de Estudios Rurales (CER) y el Gabinete de Estudios y Asesoramiento (GEA) sobre "La agricultura española y la incorporación de España a la CEE".

Todas estas jornadas coinciden en un momento de intensificación de las conversaciones españolas con la Comunidad Europea, especialmente con relación al sector agrario. Este sector es de gran i portancia para la Comunidad Econó .ica, porque como declaraba recientei..ente el Comisario de las Comunidades Europeas "la agricultura europea puede convertirse en fuerza de choque mundial".

La intensificación de debates, en torno a la incorporación de España a la CEE, por parte de los diferentes sectores es una muestra más de la gran preocupación que existe por el tema y pone de manifiesto la necesidad de un debate público y abierto para todos los españoles sobre la integración a la CEE.

(En la foto, mesa presidencial de las Jornadas sobre la Agricultura española y la incorporación de España a la CEE)

Coeducación: algo más que alumnos y alumnas juntos

En estos momentos se habla mucho de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos de la mujer en la actual sociedad española y de la necesidad de la lucha por que estos sean cada vez mayores y más reales.

De estos derechos se ha hecho eco el artículo 14 de la Constitución: *"los españoles son iguales ante la ley sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social".*

La educación juega un papel fundamental en la formación de la personalidad de los futuros hombres y mujeres y es un pilar fundamental en la lucha por la igualdad. Por esta razón, debemos recoger los principios generales señalados en el artículo 14 y hacer esto realidad en la escuela, consiguiendo progresivamente implantar la coeducación, a pesar de que ésta no sea reconocida expresamente en la Constitución.

La coeducación no consiste sólo en juntar niños y niñas en una misma aula, sino en dar una educación que desde los primeros años de la vida haga sentir a los niños y niñas iguales y con la misma capacidad para desarrollar aquellas tareas que sean necesarias.

Es imprescindible que la escuela recoja la responsabilidad que le corresponde dentro de nuestra sociedad en esta lucha por la igualdad y la liberación de la mujer.

Charo Rubio. Licenciada en Psicología y miembro del Movimiento de Educación Popular.

EN LA ESCUELA SIGUEN LAS DIFERENCIAS

La escuela continúa las diferencias de sexo que ya vienen aprendidas desde la familia, a través de diversos elementos.

Los libros de texto reproducen los papeles familiares de forma perfecta, que no responde a la realidad, ya que las tareas que tradicionalmente se asignan al hombre y a la mujer hoy están en crisis.

En los mismos libros, niños y niñas aprenden cosas distintas. Se suele presentar a las niñas patosas, miedosas, poco activas y mas bien ñoñas, mientras que los niños aparecen hábiles, valientes y fuertes, además de inteligentes. Normalmente también aparecen muchos más dibujos o fotos representando a niños que a niñas, especialmente en los libros de cursos superiores (por ejemplo en un libro de ciencias Sociales del 8º curso aparecen diecinueve imágenes femeninas y 287 masculinas).

Esto no ocurre sólo en los textos de la escuela primaria; hojeando cualquier libro de enseñanza de idiomas, por ejemplo (dirigido tanto a niños como a mayores) vemos plasmado el esquema de la familia tradicional.

Otro elemento donde se constata la separación, ya desde la escuela, es en los juegos y en los comportamientos que son "propios" de niño y niña; cuántas veces no hemos oído a una madre diciendo a su hija: *"¿no ves que no puedes?, esos son juegos de niños"*, o a su hijo: *"niño, no llores, eso es de niña".*

Finalmente se continúa dando la separación física de niños y niñas, con profesores de su mismo sexo en muchos centros escolares. La adjudicación de plazas en propiedad de los maestros nacionales, se ha hecho en el presente curso a través de listas separadas, listas de hombres y listas de mujeres.

En la actualidad, se han eliminado las "asignaturas especiales" (que preparaban a las futuras mujeres en las tareas del "hogar") con la pretensión de una igualdad de sexos. Pero en la vida práctica, la mujer sigue teniendo que realizarlas y la desigualdad y la división de papeles (masculino-femenino) sigue en pie.

ESTUDIAR "ES COSA DE HOMBRES"

Desde el punto de vista legal nada impide a la mujer realizar el mismo tipo de estudios que los hombres; sin embargo, el número de mujeres con estudios medios sigue siendo muy inferior al de los hombres, especialmente en aquellas carreras que socialmente reciben una valoración más alta.

Esto ocurre así en el caso de los sectores sociales privilegiados que tienen acceso a la enseñanza media y superior; en el caso de los sectores populares se da también la diferencia entre el hombre y la mujer en el analfabetismo y los estudios básicos.

Veamos como ejemplo algunos datos del censo de 1970 y de los alumnos matriculados en el curso 75-76:

De la población total española no saben leer y escribir:

5,09% de hombres
12,26% de mujeres

De la población total española no realizaron estudios:

2.320.856 hombres
3.334.314 mujeres

Estudios	nº de hombres matriculados	nº de mujeres matriculadas
Bachillerato	419.086	399.317
Formación Profesional	217.190	87.064
Total Enseñanza Superior	344.622	195.616
Escuelas Técnicas Superiores	44.618	2.594
Filosofía y Letras	31.131	46.932
Puericultura	732	7.067



Archivo

La coeducación tiene que ir más allá del estar juntos los chavales en la escuela. En los textos de enseñanza y en las carreras universitarias debe notarse la igualdad del hombre y la mujer.

La razón de que esto ocurra así es doble:

Por un lado, las dificultades que la mujer encuentra en el mercado de trabajo y en mayor grado para acceder a determinados puestos de responsabilidad.

Por otro lado, la carga ideológica que hace que la mujer sienta suya la responsabilidad de la casa y de los hijos, infravalorando su capacidad para llevar a cabo un trabajo que exija esfuerzo o responsabilidad grandes.

Enmarcada en este contexto, la coeducación representa un elemento progresista, como ya hemos señalado al principio, en el camino de la liberación de la mujer. Es por tanto una tarea que desde este momento hay que abordar y tras la aprobación de la Constitución exigir su plasmación en todos los niveles de la enseñanza.

Feria del libro y disco vasco

La XII Feria del libro y disco vascos de Durango, *"que tanta influencia ha tenido en la divulgación de la producción literaria vasca y en la toma de contacto y conocimiento recíproco de los autores",* según palabras de Juan San Martín, secretario de Euskalzaindia (Academia de la Lengua Vasca) y miembro de la Conserjería de Cultura del Consejo General Vasco, quedó clausurada el domingo día 5 en Durango.

Algo más de 1.500 novedades en euskera, fundamentalmente de novela, estudios sociolingüísticos, literatura infantil, poesía, gramática, etc, se han dado cita durante tres días en la Plaza del Mercado de Durango.

La primera edición, en 1965, organizada por la Asociación de amigos de la Merindad de Guerediaga, en la que se llegaron a mostrar más de 500 libros, ha ido año tras año en un proceso ascendente: 870 libros y 138 discos en 1969; 980 y 115 en 1970; 1050 y 280 en 1971, etc, hasta llegar al pasado año, en el que dieciséis editoriales y tres casas de discos presentaron unos 1500 títulos y 200 discos y casetes. Son datos que reflejan el continuo desarrollo de la cultura vasca y el importante impulso que ha cogido estos últimos años.

La afluencia masiva de público - más de 60.000 personas han visitado la feria - constata este creciente interés del pueblo vasco por el desarrollo de su cultura y de su lengua.

Además de las exposiciones de libros y discos por parte de las veintisiete editoriales que han expuesto este año, más de sesenta escritores fueron invitados a participar en la asamblea que se celebró en la sala capitular del Ayuntamiento de Durango. La presentación de *"Bases para un futuro plan de actuación en favor de la normalización del euskera",* presentado por la universidad vasca de verano, así como diversos actos culturales y mesas redondas, completaron esta XII feria del libro y disco vasco de Durango.

Begoña Goñi

Con las actuaciones de Luis Pastor, El Suburbano, Bibiano, Antonio Rerines, Los Indianos, Soga del Pozo, Banda de Rori Mac Gregor y la compañía de teatro estable El Gayo Vallecano, se inauguró en Madrid el día 23 la sala El Gayo Vallecano. El día 29 se han puesto en marcha también sus actividades teatrales con la obra "Herramientas" del grupo "La Cuadra" de Sevilla, quiere representar el primer teatro profesional con unos planteamientos de cultura en la democracia. Esta experiencia puede significar un giro de 180º en la política cultural, va a llevarse a cabo por un conjunto de hombres y mujeres trabajadores de la cultura, que albergan la esperanza de reconvertirlas en proyectos que apunten a la posibilidad de desarrollar un arte lo más arraigado posible en los sectores populares.

Tenemos junto a nosotros al actor Juan Margallo, uno de los fundadores de esta sala al que vamos a pedir que nos explique con más detalle el proyecto.

El Gayo Vallecano: un proyecto cultural para el pueblo

Grupo Suburbano con Luis Pastor y Juan Margallo

Andrés

Entrevista con el actor Juan Margallo



Archivo

Rafael Gómez,
corresponsal en Madrid

EN LUCHA: ¿Qué es el Gayo Vallecano exactamente, Juan?

Juan Margallo: **El Gayo Vallecano es simplemente un teatro estable, pero quisiera decir que aledaño al Gayo está el Centro Cultural Fuenteovejuna. Es decir que no nos hemos restringido a una sola especialidad, al planteamos una nueva forma de desarrollo cultural, sino que habrá posibilidades de abarcar una amplia gama de actividades artísticas.**

E.L.: ¿Cómo nació la idea?

J.M.: **Hombre la anécdota fue de este modo: En el salón de actos del colegio Raimundo Lulio, situado en la avenida de San Diego, de Madrid realizamos un homenaje al fallecido cantaor vallecano Luis Marín. Las condiciones de la sala son tan buenas que no pude por menos de informar de la posibilidad de desarrollar un centro cultural y teatro estable al director del Colegio, que acogió la idea con entusiasmo. Ello basto para reunir a todo un conjunto de profesionales que pusieron sus conocimientos al servicio de lo que hoy es "El Gayo Vallecano". Pero si esta es la anécdota, el fondo se halla en la necesidad de cambiar las estructuras de cultura. El país se ha transformado políticamente y esto ha venido a ser un revulsivo en todas las facetas de la vida y la cultura como una de ellas. También durante la dictadura las formas y los fondos obedecían a aquella situación concreta, el artista era un representante de la expresión popular, sin embargo hoy es posible cubrir una nueva etapa, de popularización de la cultura y de participación popular en esa nueva cultura. Es decir, en verdad, tratamos, en el caso del teatro, de dar una salida a la crisis del moribundo teatro comercial y también a la del teatro independiente, cuya formación en el tiempo de la dictadura queda muy delimitado, pero que sin embargo hoy pesa una crisis que se articula con todo el cambio social y político.**

E.L.: Y ¿quiénes trabajan en este proyecto?

J.M.: **Quiero hacer desde aquí una llamada a todos los profesionales de las artes a colaborar pués los hombres que aquí trabajan tienen una valía demostrada por la experiencia y profesionalidad. Entre ellos están Ierena Samarina, Peridis, Vicente Cuesta, Luis Pastor, Jesús Sastre, Petra Martínez, Alfredo Alonso, Fermín Caval, Paco Ojea, Teresa Sánchez, Juan Cerro, Rafael Peñalver, etc, etc. No voy a mencionar a todos, pero ya os podéis hacer una idea.**

E.L.: ¿De qué modo sufragáis los gastos de todo el montaje?

J.M.: **De momento contamos con una subvención del Ministerio de Cultura, a través de la Dirección del Instituto Alemán de Madrid. En resumen con una dotación del millón y medio de pesetas aproximadamente.**

E.L.: ¿Lo habéis recibido en efectivo?

J.M.: **No, estamos funcionando con aportaciones de los propios socios, hasta que las subvenciones se hagan efectivas. Tardarán un par de meses en llegar en el mejor de los casos.**

E.L.: ¿Por fin cuándo inauguráis?

J.M.: **La inauguración la vamos a hacer en tres etapas. Desde el día 23 habrá distintos recitales de música, para llegar al 29 de noviembre a la inauguración de la obra Herramientas que interpretara el grupo "La Cuadra de Sevilla". Y en tercer lugar los cursos del Centro Cultural Fuenteovejuna comenzarán en enero.**

E.L.: El grupo de teatro estable del Gayo Vallecano ¿qué prepara en concreto?

J.M.: **Bien, pensamos estrenar Santa Juana de los Mataderos de Bertold Brecht.**

E.L.: ¿Y en cuanto a las actividades del Centro Cultural Fuenteovejuna?

J.M.: **Como ya he dicho empezarán en enero. Van a hacer cursos de: expresión corporal expresión oral, interpretación, creación colectiva, escenografía y vestuario, maquillaje y caracterización, máscaras y muñecos, iluminación, improvisación, acrobacia, mimo, lectura rítmica y canto coral, guitarra, acompañamiento, sinfonía y Jazz, flauta traversera y flauta de pico, serigrafía, cerámica, fotografía, trabajos manuales, artesanía textil, creatividad infantil, televisión y publicidad.**

E.L.: ¿Qué precio tendrán al mes estas clases?

J.M.: **Serán aproximadamente de 800 pesetas al mes. Incluso si las subvenciones del Ministerio aumentan tenderemos a reducir esta cuota.**

E.L.: Los profesores supongo que serán auténticos profesionales. . .

J.M.: **Desde luego, entre otros están Luis Mendo, Juan Cerro, Paco Ojea, Teresa Sánchez, Rafael Peñalver, etc. que van a dedicar parte importante de su tiempo profesional a la enseñanza popular de las distintas artes.**

E.L.: ¿De qué modo os articuláis con el barrio?

J.M.: **Es sencillo, tenemos unos contactos con todos los entes culturales de Vallecas, y ahora estamos enviando información a todas las asociaciones de vecinos para más adelante ir teniendo una planificación más adecuada a las necesidades concretas de estas entidades y de todos los ciudadanos. También pensamos hacer una llamada a la colaboración de todos los partidos políticos.**

E.L.: ¿Quisieras añadir algo más?

J.M.: **Si. Ya dije antes, pero quisiera puntualizar, sobre la llamada a los profesionales de las artes, desde teatro a música, desde plástica a literatura y cine. Pensamos que este centro reune condiciones de una buena alternativa cultural, por su gestación y por la profesionalidad de sus componentes. Es por ello que hacemos una llamada a la colaboración de todos los trabajadores de las artes.**



HOCKEY

Tensiones en el hockey sobre patines

Hay que decir de entrada que el hockey sobre patines es una actividad en la cual nuestra selección ha sido y es puntera. La dura competencia mantenida siempre con Portugal es de sobra conocida por los aficionados a este deporte, al que hace años algunos, a nivel confidencial —por aquello de la férrea censura imperante— le llamaban "deporte fascista" porque los países que dominaban en él, España y Portugal, padecían regímenes de ese corte.

El hockey sobre patines es un deporte en el que nuestro equipo representativo ha cosechado los máximos laureles internacionales. En el recientemente disputado campeonato del Mundo que se celebró en Argentina, España quedó segunda tras caer en la final ante la selección del país organizador. Vamos bien, pues, por lo que se refiere a los resultados, a los fríos números. . .

. . .Pero mal, francamente mal a nivel de familia deportiva. Porque, por lo visto y oído hace unos días, se trata realmente en la actualidad de una familia mal avenida. Se confirmó esto que decimos durante una rueda de prensa celebrada el jueves 23 de noviembre.

La actitud de un periodista, Francisco Riojo, que cumple sus tareas en un diario deportivo catalán y que estuvo presente en el pasado Mundial de Hockey sobre patines levantó la liebre. Sus crónicas resultaron dolorosas para los federativos españoles. Sobre todo en la parte que hacía referencia al ambiente reinante en nuestra delegación. Se levantó la polvareda correspondiente y el presidente de la Federación Española convocó para el pasado jueves una rueda de prensa, en la cual se confirmó que ya antes de partir para Argentina las cosas marchaban mal en nuestra delegación en la que existían fuertes contradicciones:

— Los cinco jugadores del Barcelona querían formar el bloque titular nacional.

— El seleccionador, Sabater, consideraba que no necesariamente debía ser tal y cómo los jugadores del Barcelona opinaban.

— La federación estableció unas normas de conducta y alimentación que los jugadores consideraban improcedentes y que el propio seleccionador censuró por una cuestión de competencias. Se limitó a una maleta, el equipaje de los jugadores, que llegaron a creer que esta limitación era debida al hecho de que la Federación llevaba a Argentina un cargamento de material deportivo de la especialidad —tabricado por una determinada firma española— como regalo a la Federación Argentina.

A todo esto hay que añadir las actitudes encontradas durante el Mundial:

— Uno de los jugadores, que realiza tareas de información en un periódico catalán se acreditó como informador en Argentina, y a la Federación Española, que oficialmente se dio por enterada de esta circunstancia a la cuarta jornada del campeonato, le prohibió al jugador transmitir más crónicas para su periódico.

— El presidente de la Federación llegó a tachar a éste de incompetente.

— Se dijo que el vicepresidente Joaquín Hortal había obligado a saludar a los seleccionados al estilo fascista durante un acto. Esta información se publicó en "4-2-4" —muy bien relacionado con el PSUC— con la firma de Francisco Riojo, que negó en Argentina haber transmitido la citada información. Lo cual no impidió que la Federación controlara los telex del periodista —un atentado a la libertad de expresión—, al que le advirtió sobre la posibilidad de que tuviera problemas para salir de Argentina por causa de su tendencia política.

Y además es notoria la tirantez entre el vicepresidente Joaquín Hortal —que se presentó a las elecciones del 15 de junio del pasado año en las listas de Alianza Nacional 18 de julio— y el seleccionador Juan Sabater —diputado de UCD.

Por si fuera poco, la polémica se ha suscitado también a nivel de informadores. Francisco Riojo es miembro de la Unión de Periodistas Deportivos, organización profesional democrática cuyos estatutos la oponen a la Agrupación de Periodistas Deportivos, organización creada durante el franquismo. Y entre las dos agrupaciones la tensión se ha hecho evidente, alcanzando en algunos casos especial virulencia.

Triste panorama el de nuestro Hockey sobre patines, deporte en el que somos y hemos sido punteros, pero, por lo relatado anteriormente, nadie nos garantiza que sigamos siéndolo.

VLAR

Festival de cine de autor de Benalmádena

Jesús Sastre. Enviado especial

La X edición del Festival de Cine de Autor de Benalmádena acabó el domingo 19 de noviembre con la película española "¿Pero no vas a cambiar nunca Margarita?" de Chumy Chumez. Nadie logramos explicarnos qué hacía semejante vodevil en un festival de cine de autor; al parecer, su presencia se debe a las presiones de la derecha ultra sobre el Festival, pero a esto me referiré más adelante.

Las tres películas premiadas han sido, por este orden: "El dinero de los otros", francesa, "El brigadista", cubana, y "Reflexiones de un salvaje", que aunque figura como argentina por su director, ha sido rodada en un pueblo de Salamanca y con la total participación de sus vecinos.

La francesa es una gran película que a buen seguro veremos pronto en los cines españoles. Se trata de la estafa que hace un banco por medio de una inmobiliaria que crea para sacarle el dinero a la gente del pueblo (en España tenemos una gran experiencia sobre esto), desviando créditos hacia negocios aún más seguros. Al ser descubierto, se desatan los manejos dentro del banco buscando chivos expiatorios, bien sean incautos o gentes que se ofrecen a serlo a cambio de buenas sumas de dinero. Ver esta película nos recuerda mucho a la corrupción existente bajo el fascismo y la que sin duda sigue existiendo ahora. La película está inspirada en un hecho real ocurrido en la Francia "democrática".

La película cubana es una apología de los jóvenes estudiantes cubanos que en 1961 participaron en la campaña de alfabetización por todos los rincones de su país; en este caso un pequeño pueblo que vivía de cortar madera. Aunque a muchos les pareció panfletaria, la historia está contada con sencillez y resulta de mucho impacto en el espectador por la gracia inmediata del lenguaje y el comportamiento llano del pueblo. Al final aparecen imágenes documentales de la campaña de alfabetización que recuerdan los buenos momentos de la revolución cubana, cuando el pueblo se curaba las llagas que durante tantos años había producido el imperialismo norteamericano, la ignorancia, la incultura. . . sin sospechar que años después otro imperialismo, el ruso, le iba a crear nuevas y profundas llagas al cobrarle sus servicios sacrificando la vida de muchos de los hijos del pueblo cubano enviados a morir en Africa.

La película argentina es el resultado de la reconstrucción por parte de los vecinos de Espedosa de Tormes de unos acontecimientos del pasado. De las razones que obligaron a gran parte del pueblo a emigrar a América para salir de la miseria en que se encontraban. De la opresión y el temor que sufrieron cuando la pasada guerra. De la muerte de un vecino por coger un montón de leña. De la sublevación del pueblo como respuesta. . . Todo ello visto desde el regreso de un nieto de aquellos emigrantes que viene a conocer las raíces de la familia obligado por el exilio, y es quien dirige la película. Es muy interesante ver como el pueblo se entrega con afán y con verdad a participar en la película, a reconstruir su vida y su historia.

El Festival, este año, ha sido inferior al del año pasado, por el interés de las películas, aunque ha estado mejor organizado el programa, lo que permitió verlas casi todas. Pero lo más preocupante de esta edición es que posiblemente, si las fuerzas democráticas de Andalucía no lo impiden, sea la última. La derecha reaccionaria, desde el Ayuntamiento de Benalmádena, no está dispuesta a tener un Festival en el que todas las películas que se proyectan, del país que sea, atacan constantemente los privilegios, las injusticias y las maniobras que la burguesía hace en todas partes. Están saboteando económicamente el Festival.

Muchas han sido las horas que los andaluces presentes y la gente de la X Semana han gastado diariamente en discutir una salida democrática a la cultura, al cine andaluz y al Festival. Se han planteado duras críticas y enfrentamientos con el Ayuntamiento; el resultado de las elecciones municipales puede dar una solución, en la parte administrativa al Festival. A mi juicio, es absolutamente necesario que la Semana de Cine de Autor continúe para bien del cine andaluz y del cine del resto de España. Las fuerzas de la cultura andaluza, el pueblo de Benalmádena y de Málaga tienen que hacer verdaderamente suyo el festival e incorporarse de forma activa a su organización, a la selección de las películas, a ampliar el número de locales populares donde proyectarlas, etc.

La Semana ha de ser, además de un lugar de convergencia de películas que presentan la problemática política y social de muchos países, una plataforma de difusión e incluso de venta, del cine de autor que se hace en España y al que los distribuidores y exhibidores quisieran condenar a la hoguera porque según ellos "es anticomercial, demasiado politizado, extraño y a los espectadores no interesa". Es para ellos más rentable invertir en lo que creen seguro para ir tirando, que pensar con mentalidad de futuro y crear una industria que pueda a medio plazo satisfacer nuestras inquietudes y ser competitiva en el mercado internacional del film.

La presencia española en la Semana ha sido numerosa, cinco largometrajes y doce entre medios y cortometrajes. La inquietud de los nuevos realizadores por el cine de autor es grande, pero faltan medios, experiencia, mucha práctica, inversión. . . De ahí que pueda surgir esa industria competitiva a medio plazo de la que hablaba antes. El tortuoso camino de un joven realizador para hacer cine en este país y dedicarse a ello es un proceso constante de concesiones y renuncias de cara a lo que los productores y distribuidores entienden por "comercial"; al final, la inmensa mayoría de los realizadores no se reconocen en las películas que hacen cuando comparan el resultado con lo que ellos querían hacer.

Está a punto de celebrarse, el mes próximo, el I Congreso Democrático del Cine Español, que puede abrir el camino a la transformación de la industria española del cine. En Benalmádena estuvieron algunos de sus representantes.



Fotograma de la película "De lejos veo este país", dirigida por Christian Ziewer. Es la historia de unos emigrantes chilenos en Alemania, huidos de Pinochet, que luchan contra el fascismo de su país, pero que a su vez son despedidos y marginados por la sociedad y el gobierno alemán "por razones de seguridad". "¿Cuándo vamos a poder regresar? ¡Nos matan a nuestra familia ahí!, pero no podemos hacernos demasiadas ilusiones, cuarenta años tardaron en volver los españoles" (le dice el padre a uno de sus hijos porque éste no quiere estudiar y piensa que pronto van a volver y que todo cambiará).

LISBOA

La OTAN estudiará el ingreso de España

El lunes se inició en Lisboa la XXIV Asamblea Parlamentaria de la OTAN, con la asistencia de su Secretario General, señor Luns, y de su más alto jefe militar, el general norteamericano Haig. A la reunión ha sido invitada, a título de observadora, una delegación española.

Aunque no está planteado como punto del orden del día, diversos observadores apuntan que se va a tratar en la reunión el posible ingreso de España en la Alianza.

En diversas ocasiones, las dos superpotencias han ejercido presiones de diferente tipo sobre este tema. EE.UU., apoyando la entrada de España en la OTAN y la Unión Soviética, como lo ha hecho esta semana el Pacto de Varsovia, oponiéndose a que la Alianza se amplíe.

El que nuestro país pase a formar parte o no de la Alianza Atlántica es algo que afecta a nuestra independencia y soberanía nacionales. No es tema, por tanto, en el que tengan que intervenir ninguna de las dos superpotencias que lo verán siempre con los ojos de sus propios intereses, contrarios a nuestra independencia. Tampoco es tema que pueda resolver exclusivamente el Gobierno, por la vía del decreto o de una decisión unilateral.

El posible ingreso de España en la OTAN es un tema que exige un debate nacional en el que todas las fuerzas políticas y sociales, y el conjunto del pueblo, tengan ocasión y posibilidad de exponer sus posiciones. Sólo tras un amplio debate en el que se analicen los pros y los contras de la entrada y las repercusiones que ésta podría traer para la independencia nacional y la paz mundial, se estará en condiciones de adoptar una posición justa. Actuar de otra manera es hipotecar la soberanía nacional española.

COMUNISTAS DEL MUNDO

Comunicado conjunto de la Organización Revolucionaria de Trabajadores con el Movimiento Comunista Unitario de los Países Bajos (marxista-leninista)



Un momento de las conversaciones celebradas entre Kees de Boer, Presidente del Comité Central del KEN (m-l) —a la izquierda de la foto— y José Sanroma, Secretario General de la ORT —a la derecha—.
F.J. Nespral

Una delegación del KEN (m-l) ha visitado España durante los días 14,15,16 y 17, a invitación de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

La delegación del KEN (m-l) encabezada por el Presidente de su Comité Central Kees de Boer y la delegación de la Organización Revolucionaria de Trabajadores encabezada por su Secretario General José Sanroma, han mantenido fructíferas conversaciones, poniéndose de manifiesto una amplia coincidencia sobre las cuestiones tratadas.

La base de la unidad entre el KEN (m-l) y la ORT es el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. KEN (m-l) y ORT atribuyen una importancia fundamental a la contribución que Mao Tsetung, el más grande revolucionario proletario de nuestros días ha hecho al desarrollo del socialismo científico.

El KEN (m-l) y la ORT se basan en la teoría de los Tres Mundos como estrategia para la lucha de clases a nivel internacional en nuestros días.

La teoría de los Tres Mundos muestra quiénes son los enemigos principales y quiénes son los aliados del proletariado internacional y de los pueblos oprimidos, y cuáles son las fuerzas intermedias susceptibles de ser ganadas.

La teoría de los Tres Mundos es la línea de clase del movimiento comunista internacional y ambos la defienden frente a todos los ataques. KEN (m-l) y ORT subrayan la gran importancia que tiene la lucha por la formación y desarrollo del Frente Unico Internacional más amplio posible, de todos los pueblos y países en contra del hegemonismo de las dos superpotencias.

El Frente Unico Internacional tiene una importancia decisiva para la revolución en nuestros dos países y en el mundo entero.

KEN(m-l) y ORT son de la opinión que la rivalidad entre las dos superpotencias llevará un día a una nueva guerra mundial. El punto candente de esa rivalidad es Europa. El socialimperialismo soviético es la superpotencia ascendente, que aspira a un nuevo reparto del mundo, y es la más peligrosa fuente de guerra.

KEN (m-l) y ORT se pronuncian, con toda decisión, por la unión de los pueblos y países de Europa en contra del hegemonismo de las dos superpotencias.

Ambos se esfuerzan por conseguir la colaboración sobre una base de igualdad de los pueblos y países de Europa Occidental y del Tercer Mundo, especialmente la China socialista y los demás países socialistas.

A la vez, opinan que la política de agresión y de guerra de ambas superpotencias, URSS y EE. UU., y sobre todo del socialimperialismo soviético, ha puesto otra vez en el orden del día la cuestión nacional y la cuestión de la defensa de la independencia nacional. Consideran como su obligación, luchar por la independencia y la libertad nacional de sus países como parte integrante del camino hacia la revolución proletaria. En la lucha contra las burguesías monopolistas de sus países y contra las superpotencias, luchan por los derechos democráticos y los intereses económicos de las masas populares, desenmascaran la mentira soviética de distensión y la política de apaciguamiento de las burguesías de Europa Occidental. Trabajan en el marco del frente único internacional por aplazar lo más posible la guerra entre las dos superpotencias, y defienden la necesidad de hacer consciente al pueblo de la necesidad de prepararse para una nueva guerra mundial. Consideran como su obligación responder a la guerra imperialista con la guerra de liberación nacional, si sus países fueran víctimas de la agresión y ocupación de una superpotencia, y hacen todos sus esfuerzos por avanzar en la independencia nacional y el socialismo.

Para realizar todas estas tareas, la lucha contra el revisionismo moderno en todas sus facetas es una necesidad urgente. El revisionismo moderno es el enemigo principal en el seno del movimiento obrero. A pesar de las diferencias tácticas entre los revisionistas del CPN en los Países Bajos, y el PCE en España, existe un factor común fundamental entre los dos partidos: son contrarios a la revolución proletaria y constituyen un cauce de penetración del socialimperialismo en los Países Bajos y España, y apoyan la política expansionista que a nivel mundial está realizando la URSS.

KEN (m-l) y ORT apoyan cordialmente a Kampuchea Democrática, que defiende la patria y la revolución contra la agresión instigada por el socialimperialismo soviético.

Ambos trabajan por forjar la unidad en la lucha de clases entre los muchos miles de trabajadores españoles en los Países Bajos y la clase obrera de los Países Bajos.

KEN (m-l) y ORT se esfuerzan por defender y reforzar la unidad del movimiento marxista-leninista internacional.

Ambos entienden que las relaciones entre partidos hermanos deben basarse en los principios de igualdad, independencia e internacionalismo proletario. El KEN (m-l) y la ORT están porque los problemas se resuelvan en discusiones mutuas. El camino que lleva a la liberación del pueblo de cada país sólo puede ser trazado por el partido del proletariado de ese país.

El KEN (m-l) y la ORT están decididos a reforzar y desarrollar en la lucha común sus relaciones fraternales.

Madrid, 17 Noviembre de 1978

El Gobierno australiano denuncia el espionaje soviético

Mr. Andrew Peacock, ministro de Asuntos Exteriores australiano, expuso en el Parlamento que se habían encontrado aparatos de espionaje en la Embajada australiana en Moscú.

"El Gobierno —dijo Mr. Peacock— *ha protestado en los términos más firmes ante el Gobierno soviético por este flagrante y grave quebrantamiento de la decencia diplomática".*

Los aparatos descubiertos estaban ocultos en las paredes de la Embajada y habían sido colocados por trabajadores soviéticos.

El señor Malcolm Frasu, primer ministro australiano, parece que también ha advertido al embajador soviético en Camberra sobre el hallazgo de aparatos similares en importantes oficinas del Gobierno australiano en Camberra. El Gobierno australiano considera a estos diplomáticos, miembros de la KGB, la policía secreta soviética.

Hace unos días dos funcionarios soviéticos de la ONU, acusados por el Gobierno norteamericano de espionaje, han sido condenados a importantes penas de prisión.

La actividad de espionaje realizada por los soviéticos, de la que España ha sido escenario y que ha motivado la expulsión de varios espías de nuestro suelo, forma parte de la política de injerencia en los asuntos internos de los países que la URSS lleva a cabo sistemáticamente.

El Pacto de Varsovia se opone a la entrada de España en la OTAN

Los países del Pacto de Varsovia han reafirmado su actitud de que "ninguna alianza militar admitirá a ningún nuevo miembro". Esta afirmación, realizada a lo largo de la conferencia que durante dos días han mantenido los países integrantes del Pacto de Varsovia en Moscú, confirmó la posición que desde hace dos años mantiene sobre el tema y que ha motivado que, en diferentes ocasiones, se haya opuesto abiertamente a la posible entrada en la ONU.

Esta declaración tiene lugar unos días antes de la celebración de la XXIV Asamblea Parlamentaria de la OTAN en Lisboa, a la que se ha invitado a una delegación española y donde se supone va a tratarse el tema de la posible integración de España a la Alianza Atlantica.

En la reunión del Pacto de Varsovia se han vuelto a exponer las conocidas tesis soviéticas sobre el desarme y la distensión. Se ha pedido, también un tratado mundial de renuncia al empleo de la fuerza en las relaciones internacionales; tras Checoslovaquia y más recientemente, Zaire, Angola, Somalia... lo primero que tienen que hacer los soviéticos es predicar con el ejemplo.

El papel de Europa en Africa

Carlos Extremeño

En el mundo afro-árabe se vienen sucediendo acontecimientos políticos de gran transcendencia; los regímenes racistas de Africa austral se tambalean ante la lucha armada de liberación de sus pueblos; la actuación expansiva de la URSS en el Cuerno de Africa y otras zonas; Camp David y la réplica árabe en la Conferencia de Bagdad; etc, etc.

Rusos y norteamericanos vienen influyendo sobre el desarrollo de todos estos acontecimientos, la pugna que tienen establecida en el Africa negra y mundo árabe es muy aguda a la vez que les enfrenta a los países afro-árabes. Por el contrario, Europa como comunidad, raramente juega un papel relevante en el desarrollo de unos acontecimientos que, sin embargo, le afectan en forma importante. Baste decir, que el 70 o/o de las materias primas, que la industria del viejo continente necesita, proviene del continente africano y la Península Arábiga.

Numerosos países y movimientos de liberación afro-árabes han instado a los países europeooccidentales para que jueguen en forma activa un papel progresista. Sin ir más lejos, esta misma semana el presidente del Senegal se pronunciaba en tal sentido en el transcurso de su visita a España.

Europa tiene ante sí oportunidades muy importantes para jugar ese papel. Queremos referirnos concretamente a las posibilidades que en tal sentido se presentan en torno a dos regiones, Oriente Medio y Africa Austral.

La Conferencia de Bagdad ha supuesto sin duda, un paso importante en el camino de la unidad árabe frente a los intereses rusos y norteamericanos de formar dos bloques controlados respectivamente por la URSS y EE.UU. Los países europeos tienen ante sí una excelente oportunidad para reafirmarse como una comunidad con intereses que no coinciden con los de la URSS y EE.UU. Y sí con los de los países árabes apoyando esa unidad alcanzada.

En Africa Austral los países europeos tienen ocasión de apoyar a unos pueblos que se enfrentan a los últimos reductos del antaño omnipresente colonialismo en Africa. Es otra ocasión excelente para, rompiendo con un pasado de potencias colonialistas, estrechar lazos y vínculos con un continente y una OUA que se une en el apoyo a la lucha de estos pueblos.

Los países europeooccidentales para avanzar en la construcción de su unidad necesitan actuar como fuerza política independiente de las dos superpotencias, y los ejemplos aquí señalados serían unos buenos pasos en tal dirección.



NUEVAS DIFICULTADES EN LAS NEGOCIACIONES ISRAEL-EGIPTO

Egipto debe volver al camino de reforzar la unidad árabe

Conchi López

En los últimos días todos los medios de comunicación se han hecho eco de las dificultades que se está encontrando Egipto para llegar a puntos concretos de entendimiento con Israel en el marco de los "Acuerdos de Camp David".

Esto era de esperar. Desde el comienzo de las negociaciones de Camp David, Israel se ha mantenido, con la ayuda de los EE.UU, en una posición de fuerza intentando conseguir cada vez más concesiones por parte de Egipto. En la medida en que Sadat ha ido cediendo, la postura de Israel se ha hecho más intransigente, llegando incluso en estos días a autorizar el asentamiento de nuevos colonos judíos en los territorios ocupados. También los EE.UU, han reforzado su posición respecto a Egipto y le exigen nuevas concesiones.

El desarrollo de estas negociaciones está mostrando que no es por la vía del entreguismo ante los enemigos (el imperialismo estadounidense y su principal apoyo en la terna —el estado sionista de Israel—) como Egipto va a recuperar sus territorios arrebatados ni cómo se va a conseguir la paz en la zona. La cumbre de Bagdad, que reunió a los Jefes de Estado de todos los países árabes (salvo Egipto) y la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) señaló el rumbo a seguir para llegar a una paz justa y duradera en esta conflictiva zona del mundo.

La cumbre adoptó entre otros los siguientes principios de actuación:

1.— La causa palestina es una causa árabe y su destino está íntimamente unido al del conjunto de la nación árabe.

2.— El conjunto de los países árabes deben poner a disposición de la Resistencia Palestina todas las formas de sostenimiento y apoyo que necesite. Este apoyo se canalizará a través de la OLP único y legítimo representante del pueblo palestino y servirá para reforzar la lucha del pueblo palestino por la liberación de su patria, la recuperación de sus derechos nacionales, incluido su derecho a volver a su territorio nacional y fundar su propio Estado independiente.

3.— Los países árabes se comprometen a velar por la unidad palestina y a no inmiscuirse en sus asuntos internos, al mismo tiempo que se comprometen a reforzar la unidad de la nación árabe y no firmar acuerdos unilaterales en el marco del conflicto árabe-sionista.

En la resolución final de la cumbre de Bagdad se marca el camino a Sadat para que Egipto se una a los países árabes: *"La cumbre ha decidido invitar al Gobierno de la República de Egipto a renunciar a sus acuerdos y abstenerse de firmar todo tratado de paz con el enemigo. Los participantes en la cumbre mantienen la esperanza de ver a Egipto adherirse al principio de la unidad árabe y rechazar toda tentativa unilateral en relación al conflicto árabe-sionista".*

El Presidente argelino gravemente enfermo

Desde hace más de dos meses el estado de salud del Presidente argelino Huari Bumedian es precario. Aunque se ha mantenido en secreto hasta fecha muy reciente, Bumedian padece una extraña enfermedad de la sangre que en estos momentos le mantiene en estado de coma.

La posible muerte del Presidente Bumedián abre el interrogante de quién será su sucesor al frente de la nación argelina. La situación estratégica de Argelia, el importante papel de este país en el mundo árabe y, especialmente, en el norte de Africa, hacen que hoy en día tanto la URSS como los EE.UU. tengan sus ojos puestos en los acontecimientos que allí se están desarrollando.

La actitud amistosa que el Presidente Bumedian ha mantenido respecto a la Unión Soviética, donde recientemente ha estado durante más de un mes tratándose médicamente ha dado facilidades a esta superpotencia para interferirse en los conflictos africanos. Uno de los problemas que la desaparición de Bumedian plantearía es la actitud que mantendrán los nuevos dirigentes argelinos respecto a las dos superpotencias, y sobre todo a la Unión Soviética.

La clase obrera europea no quiere pagar la crisis económica

El Gobierno francés contra el derecho de huelga

Aeropuertos de Paris, electricistas de las centrales de distribución de la capital, conductores de los camiones de basuras, ferroviarios. . . miles de trabajadores están en huelga en Francia.

Los conductores de los camiones de basuras, tras quince días de huelga, que abandonaron para esperar respuesta del gobierno, la han vuelto a reiniciar. En la SNCF los trabajadores de servicios de explotación, tras hacerlo los de material y los de movimiento, se han puesto en huelga tal como estaba previsto. Los trabajadores de los aeropuertos de París han votado volver a la huelga para reclamar la negociación de un protocolo que les garantice el empleo. También los electricistas han retomado la huelga y se han producido algunos cortes de corriente eléctrica en París.

El Gobierno que ve que la unidad y combatividad se mantiene entre los trabajadores, ha decidido intervenir brutalmente para romper el movimiento: tras la intervención del Ejército recogiendo las basuras en París, ha sido la policía quién ha intervenido directamente en Marsella y Sete para romper el bloqueo de los puertos. Se trata de una escalada gubernamental contra el derecho de huelga.

Italia: huelga general de funcionarios

Más de un mes de huelga llevan los trabajadores italianos de la Sanidad en exigencia de un salario justo. Esta lucha ha servido de detonante del descontento existente entre los funcionarios públicos que han iniciado una huelga general el pasado día 9 de noviembre. La huelga afecta a centenares de miles de trabajadores, —sanidad, correos, Administración, ferroviarios. . . etc.—, y tiene como objetivo un aumento salarial en relación a la subida del coste de la vida y que permita equiparar los salarios del sector público a los del sector privado. Este año en Italia, el poder adquisitivo de los funcionarios públicos ha descendido un 3,6 por 100.

La huelga ha estallado una semana después que el Parlamento hubiera aprobado un proyecto gubernamental para no ceder ante las reivindicaciones de los funcionarios "para no comprometer el presupuesto del Estado".

Esta resolución fue aprobada por los diputados del PCI lo que les valió el agradecimiento de Andreotti, primer ministro democrata-cristiano: *"si el PCI no nos hubiera echado una mano, mal embarcados estaríamos"* vino a decir.

NOTICIAS DEL MUNDO

■ LA UNION SOVIETICA ha firmado un tratado de amistad y cooperación con Etiopía. El tratado que estará vigente 20 años, declara que en situaciones que "constituyan una amenaza o ruptura de la paz internacional" se pondrán en contacto para "coordinar sus posturas". Este acuerdo es similar al firmado recientemente por la URSS con Vietnam.

■ EN MONTREAL SE DESArrolla un amplio movimiento huelguístico. Cuatro semanas de huelga llevan los trabajadores de Inco; varios días los carteros; 23.000 obreros de esta zona, en particular las refinerías de petróleo enviaron un informe al Gobierno provincial denunciando la situación sanitaria. . . todas estas huelgas tienen como objetivo enfrentarse a las medidas económicas puestas en marcha por el primer ministro Trudeau para "solucionar" la crisis en favor del gran capital de Canadá.

■ SEGUN LA PRENSA JAponesa la Unión Soviética está construyendo actualmente una base militar en la isla de Kunashiri, una de las cuatro islas del Norte de Japón ocupadas por ella y que se niega a devolver. La URSS había organizado, anteriormente, maniobras militares en Etorafu, otra de las islas ocupadas.

■ IMPORTANTES HUELGAS sacuden Israel. Durante más de un mes no se ha distribuido el correo ni ha habido emisiones de radio y televisión. Los huelgistas exigen aumentos de salarios que permitan hacer frente a la inflación que, en este año, es superior al 50 por 100. El Gobierno, por su parte, no está dispuesto a aumentar más que un 15 por 100.

■ 250.000 METALURGICOS de Sao Paulo (Brasil) están en paro desde hace dos semanas. Los trabajadores exigen un aumento salarial de un 62 por ciento; conviene recordar que el índice oficial de aumento del coste de la vida ha sido de un 43 por 100 y que, entre 1964 y 1978, el poder adquisitivo de los salarios ha descendido un 50 por 100.

■ SEGUN DIVERSAS FUENtes se han producido paros durante el mes pasado, en la república de Abkhazia, Georgia. Las huelgas han surgido con ocasión del primer aniversario de la constitución soviética, que niega los derechos a los abkhazos. En ellas han participado centros de enseñanza, koljoses, empresas, minas, etc.

■ UN GOLPE DE ESTADO ha tenido lugar en Bolivia. El nuevo Presidente, General David Padilla, ha decretado que las elecciones generales se lleven a cabo el primer domingo de julio de 1979. Inmediatamente después del golpe se han producido diversas muestras de apoyo, especialmente por parte de la Unión Democrática y Popular que dirige el expresidente Siles Zuazo.

Año IX, núm. 226

EN LUCHA

ORT

del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 1978

Lo que no se le dejó decir a la ORT en TVE

El pasado día 23 de noviembre estaba prevista la intervención del Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores José Sanroma junto a dirigentes de otros partidos en un programa de TVE dedicado a explicar las razones del voto de cada partido a la Constitución. A tal efecto se realizó una grabación que más tarde sería suspendida. En los dos casos, parece ser que el contenido de las intervenciones de José Sanroma no fue del agrado de los altos directivos de TVE.

De nuevo la arbitrariedad como criterio.

De nuevo la represión sobre nuestro Partido y el silencio obligado a una voz que sabe y se atreve a poner el dedo en la llaga en cada momento.

No es represión de la voz de la Organización Revolucionaria de Trabajadores y de Sanroma lo que la naciente y amenazada democracia necesita, sino tribunas más altas desde donde pueda resonar ante todo el pueblo la verdad de lo que está ocurriendo.

ESTO FUE LO QUE NO SE PUDO OIR EL DIA 23

"La Organización Revolucionaria de Trabajadores va a votar SI. Sí porque la Constitución reconoce a los pueblos de España derechos que siempre le fueron negados por el régimen franquista. Queremos un SI consciente. Para después poder y saber usar la Constitución para construir una España mejor. Hay que detener todo tipo de terrorismo y así conseguir ayuntamientos democráticos, un Gobierno elegido que favorezca a los trabajadores, Estatutos de Autonomía para nacionalidades y regiones que contribuyan a fomentar la unidad de España".

"La Organización Revolucionaria de Trabajadores considera que la consolidación de la democracia necesita también el progreso material y cultural del pueblo y acabar con la injusticia y el derroche de un millón y medio de parados".

"Ahora quiero llamar la atención del pueblo sobre la grave situación que vamos a vivir estos meses. Un golpe fascista está en marcha contra la Constitución. Hay que detenerlo, porque hundiría a España en la miseria y en el terror colectivo, aunque para justificarlo Fraga y Blas Piñar hablen demagógicamente de orden y prosperidad".

"Algunos de los partidarios del golpe fascista ya han cometido hechos delictivos. Por tanto, pedimos que con toda rapidez se les juzgue y se castigue a los culpables. Pedimos que el Gobierno tome la responsabilidad que le toca en lograr esto".

"La Organización Revolucionaria de Trabajadores confía en que el pueblo con su voto consciente y con su movilización enérgica logre el SI a la Constitución y con ello afirme la democracia, el pan y la paz".



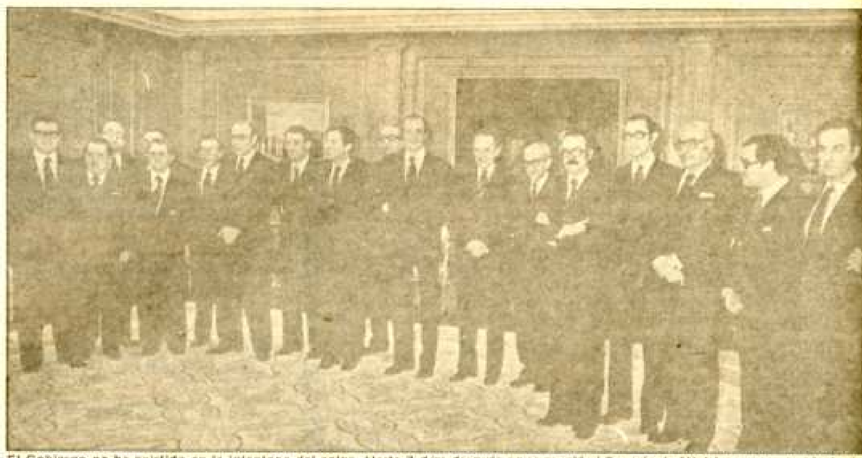
JOSE SANROMA ALDEA
(Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores)

ESTO FUE LO QUE NO SE PUDO OIR EL DIA 27

"La Organización Revolucionaria de Trabajadores va a votar Si por la sencilla razón de que esta Constitución reconoce al pueblo derechos que le fueron negados siempre por el régimen fascista. Nosotros queremos un Si consciente y un Si que nazca de sopesar los pros y los contras que esta Constitución tiene para el pueblo, que sirva para después saber y poder usar esta Constitución y seguir avanzando.

El camino de avance democrático que la ORT propone pasa en sus metas más próximas por acabar con el terrorismo de todo tipo, conseguir unos ayuntamientos democráticos y un gobierno elegido que sirva a los trabajadores y también por conseguir Estatutos de Autonomía para las nacionalidades y regiones, para fomentar la unidad de España y de sus pueblos. Pero la Organización Revolucionaria de Trabajadores considera que para consolidar la democracia es imprescindible una mejora material y cultural de todo el pueblo [...]bajador, ofrecer a la juventud [...]ación y un porvenir y sobre [...]cabar con la injusticia y el derroche que son millón y medio de parados. Todo este camino puede ser recorrido dentro del marco de la Constitución sino se le cierra el paso por la fuerza.

Y por ello quisiéramos advertir del grave peligro que existe de un golpe fascista contra la Constitución que la derribe o la anule prácticamente aunque formalmente la dejara vigente por eso ahora que podemos evitarlo pedimos en primer lugar un juicio rápido y público para que se castigue a los culpables de haber cometido hechos delictivos golpistas contra la democracia. En segundo lugar pedimos al Parlamento y al Gobierno que tomen su responsabilidad de una vez y hagan la luz y no el silencio sobre los últimos y graves acontecimientos. Particularmente queremos pedirles que no tomen medidas de excepción contra Euskadi porque eso sería ceder a la ofensiva fascista y facilitarles aun más avance. En todo caso la ORT confía en que sea todo el pueblo quien con su movilización enérgica y su Si consciente afirme la Constitución, la democracia, el pan y la paz que España necesita".



El Gobierno no ha existido en la intentona del golpe. Hasta 7 días después no se reunió el Consejo de Ministros y no aportó ningún nuevo dato sobre el problema.

¿QUE ESTA PASANDO?

Bastantes hechos, de los que informamos en el interior de este número, muestran que la ofensiva fascista contra la Constitución y la democracia continúa, y que no se le ha puesto freno, a pesar de la detención de tres militares, dos de ellos acusados de incitación a la sedición. Suárez calla y diversos observadores apuntan a que cede ante las presiones fascistas; el mismo Gobierno, que pide el SI, está actuando ya abiertamente contra el espíritu y la letra del la Constitución (prohibición de manifestaciones).



El Parlamento ha hecho silencio, ha dado por buenas las explicaciones del Gobierno a pesar de que éstas no han satisfecho a nadie.



La ofensiva fascista continúa. Ahora los fascistas saben más, pueden disponer mejor sus fuerzas, conocer las reacciones de los contrarios, etc.

Por su parte Fraga ataca al Gobierno, exige la dimisión de Gutiérrez Mellado y pide la implantación del estado de excepción en Euskadi.

Dicen que los intentos golpistas de Blas Piñar han sido vencidos. Nada más falso; el líder de Fuerza Nueva sigue haciendo llamamientos al "alzamiento", continúa con sus provocaciones (sus guardaespaldas se enfrentaron y agredieron a un policía en Palma de Mallorca), sus órganos de prensa se ríen del Gobierno y buscan la alianza con Fraga. Blas Piñar tantea la situación, observa y mide las fuerzas propias y las contrarias.

En todo esto el Gobierno y el Parlamento han hecho el silencio. Las Cortes siguiendo su costumbre, forjada durante este período de transición, de inhibirse ante los problemas importantes, una costumbre cuyos resultados vemos hoy, no abren la boca: el Gobierno ni se digna a comunicar a las Cortes su decisión de prohibir las manifestaciones sino que pone esta medida en práctica por medio de una circular de un Director General y al Parlamento le hurta el debate legítimo sobre la situación permitiendo que Fraga se presente ante la opinión pública como el único que quiere esclarecer los hechos.

Hay suficientes datos que señalan la posibilidad de que la Constitución pueda ser utilizada, tras el referéndum, contra las libertades y contra los derechos nacionales (ataques de Martín Villa al Consejo General Vasco cuando éste defiende al pueblo de Euskadi, viaje del mismo Ministro a Inglaterra para conocer, entre otras cosas, la experiencia del Ulster, campaña de información sobre el poderío militar de ETA, etc.)

La fuerza del pueblo que podría abrir las bocas de quienes deben ordenar el castigo de los culpables no está siendo utilizada por quienes podrían hacerlo, el PSOE y el PCE. Por el contrario, estos partidos de la izquierda parlamentaria callan y otorgan, aunque gasten muchas palabras para calificar la situación de grave y de paso arrimar el ascua a su sardina.